

Департамент образования Ивановской области
Областное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский региональный центр оценки качества образования»

Оценка метапредметных результатов
в рамках регионального мониторинга
информационной грамотности
обучающихся начальной школы

Иваново 2019

Оценка метапредметных результатов в рамках регионального мониторинга информационной грамотности обучающихся начальной школы / Авторы – составители: Вилесова О.Б., Грушанская Т.В., Тихомирова М.С. – Иваново: Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования», 2019. – 125с.

Представленные материалы предназначены руководителям и специалистам органов управления образованием, руководителям и педагогическим коллективам образовательных учреждений области для принятия управленческих решений, потребителям образовательных услуг.

Оглавление

Введение	4
I. Сравнительный мониторинг результатов диагностической работы по сформированности информационной компетентности обучающихся IV классов в 2018-2019 учебном году	8
1. Анализ результатов проведения диагностической работы в Ивановской области	8
<i>1.1 Результаты выполнения заданий</i>	<i>8</i>
<i>1.2 Уровни сформированности информационной компетентности</i>	<i>11</i>
<i>1.3 Уровни усвоения умений</i>	<i>13</i>
2. Результаты диагностической работы в муниципальных образованиях Ивановской области.....	15
3. Образовательные организации Ивановской области с низкими результатами по уровням сформированности информационной компетентности.....	18
4. Анализ результатов проведения диагностической работы ОО Ивановской области с низкими результатами в 2018-2019 учебном году ...	24
5. Приложения.....	77
II. Оценка метапредметных результатов в рамках регионального мониторинга информационной грамотности обучающихся начальной школы в 2019-2020 учебном году	96
1. Анализ результатов проведения диагностической работы в Ивановской области	96
2. Рекомендации учителям начальных классов	105
Приложения.....	106

Введение

В основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) лежит системно-деятельностный подход, который предполагает развитие и воспитание качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Среди требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования выдвинуты метапредметные, которые включают в себя использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета. Современный школьник должен овладеть навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, научиться осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной форме.

Информационные компетенции включают в себя:

- умение работать с различными источниками информации;
- самостоятельное осуществление поиска, извлечения, систематизации, анализа, отбора информации, необходимой для решения учебных задач;
- организация, преобразование, сохранение и передача информации;
- способность ориентироваться в информационном пространстве, умение выделять главное и необходимое, осознанное восприятие;
- владение навыками использования информационных устройств;
- применение для учебных задач информационных и телекоммуникационных технологий.

Региональный мониторинг информационной грамотности включает в себя:

- сравнительный мониторинг результатов диагностической работы по сформированности информационной компетентности обучающихся IV классов в 2018-2019 учебном году;
- оценка метапредметных результатов в рамках регионального мониторинга информационной грамотности обучающихся начальной школы в 2019-2020 учебном году.

Проведение диагностических работ в рамках мониторинга информационной грамотности проходило в соответствии с ФГОС с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ). В разработке и экспертизе КИМ приняли участие эксперты ОГБУ Центра оценки качества образования (далее – Центр):

- Буркова Е.В., заместитель директора по УВР МБОУ «Лицей №22» г.о. Иваново;
- Каталеева И.В., учитель начальных классов МБОУ «Гимназия №23»;
- Кочеткова М.А., учитель начальной школы, заместитель директора по УВР МБОУ «Гимназия №23» г.о. Иваново;
- Огаркова М.В., учитель начальной школы высшей категории МБОУ «Лицей №33» г.о. Иваново;

– Рязанова Н.Н., учитель начальных классов МБОУ «Гимназия №23» г.о. Иваново;

– Смирнова М.В., учитель начальных классов высшей квалификационной категории, заместитель директора по УВР МБОУ Гимназия имени А.Н. Островского, г.о. Кинешма;

– Тюкина Л.Н., заведующий методическим отделом МКУ Финансово-методический центр г.о. Вичуга, заслуженный учитель РФ;

– Шкапова И.В., учитель начальных классов МБОУ «Гимназия №23 г.о. Иваново.

Диагностические работы проводились на добровольной основе с использованием заявочной системы образовательных организаций (далее – ОО).

В ходе данного мониторинга был разработан инструментарий для оценки качества начального образования и проведен анализ усвоения умений, составляющих ядро информационной компетентности. В качестве основных показателей, по которым оценивались и предоставлялись результаты выполнения диагностической работы, выступали уровни сформированности информационной компетентности:

– **Критический уровень** характеризуется слабым пониманием учебной цели, умением механически прочесть информацию, воспринять ее фрагментарно, частично решить наиболее простую, учебную задачу. Данный уровень позволяет спрогнозировать серьезные трудности в обучении на этапе основной школы;

– **Недостаточный уровень** характеризуется слабым удержанием учебной задачи, умением воспринять информацию фрагментарно, выделить только несущественные факты, построить простейшее умозаключение, решить одну простейшую задачу из предложенных. Данный уровень препятствует успешному освоению основной образовательной программы начального общего образования;

– **Низкий уровень** характеризуется умением удерживать учебную задачу, воспринимать информацию целостно, определять существенные связи, частично выполнять действия самоконтроля, находить некоторые ошибки, анализировать и составлять простейшие модели объектов и явлений. Данный уровень является удовлетворительным и достаточным для освоения обучающимися программы основного уровня обучения;

– **Базовый уровень** характеризуется умением удерживать учебную задачу, планировать ее выполнение, осуществлять поиск и преобразование информации, выполнять действия моделирования, устанавливать соответствие между объектом и построенной моделью; осуществлять спектр логических действий, включая анализ, синтез, сравнение, обобщение, выделение существенных связей. Обучающиеся умеют определять простейшие причинно – следственные связи, находить ошибки и устанавливать некоторые причины их появления. Данный уровень является оптимальным для освоения обучающимися программы основного уровня обучения;

– **Повышенный уровень** характеризуется способностью принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать их реализацию, контролировать и оценивать свои действия, выделять и фиксировать нужную информацию, систематизировать, сопоставлять. Анализировать и обобщать информацию, интерпретировать и преобразовывать ее, владеть широким спектром логических действий и операций, включая общие приемы решения задач и действия моделирования, уметь строить логическое рассуждение, устанавливать причинно – следственные связи, осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков, проводить сравнение и классификацию, выделять и фиксировать нужную информацию, объяснять и доказывать факты. Данный уровень является наиболее благоприятным для освоения обучающимися программы основного уровня образования и развития интеллектуального и творческого потенциала личности.

Все уровни характеризуют индивидуальные достижения обучающихся в разделе обязательных требований ФГОС НОО к планируемым результатам.

Согласно Регламенту проведения региональных мониторингов участники диагностических работ и организаторы в ОО на сайте Центра могли ознакомиться со спецификацией, которая отражает структуру и содержание диагностической работы. В 8:00 в день проведения мониторинга информационной грамотности по каналу защищенного взаимодействия в ОО Центром были высланы КИМ. КИМ представляют собой краткую инструкцию по выполнению заданий, текст и задания к нему. Тексты работ носят публицистический стиль и повествуют об интересных фактах и актуальных событиях в современном мире.

В 2018-2019 учебном году в сравнительном мониторинге результатов диагностической работы по сформированности информационной компетентности приняли участие 5465 обучающихся IV классов. Продолжительность диагностической работы составляла 45 минут. Проверка работ осуществлялась на базе ОО. После проведения диагностической работы по каналу защищенного взаимодействия в ОО были высланы ключи, критерии оценивания, форма сбора и анализа статистических данных по результатам проведения работы. В ходе проверки обучающимся были выставлены отметки за выполнение диагностической работы, которые отражали уровни сформированности информационной компетентности. Также объектами анализа диагностических работ выступили средние показатели сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД), уровни сформированности отдельных умений по группам заданий.

В 2019-2020 учебном году анализ уровня сформированности информационной грамотности обучающихся был продолжен. Была проведена оценка метапредметных результатов в рамках регионального мониторинга информационной грамотности обучающихся начальной школы. Значительно увеличилось количество ОО (в мониторинге приняли участие 70 новых ОО), что свидетельствует о повышении роли информационной грамотности как основы самостоятельной учебной деятельности. Время выполнения диагностической работы составляло 40 минут. В текущем году оценивание результатов проводили

эксперты Центра. В состав экспертной комиссии входили учителя начальных классов. По окончании проверки результаты были высланы в муниципальные образования и ОО.

Ниже представлена сравнительная таблица с количеством участников диагностических работ по информационной грамотности за два года.

Таблица 1

Количество обучающихся, принявших участие в диагностической работе по муниципальным образованиям

Муниципальные образования	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год	
	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся
Ивановская обл.	141	5465	211	6162
Вичугский м.р.	6	144	8	129
Верхнеландеховский м.р.	2	17	2	26
Гаврилово-Посадский м.р.	3	80	9	133
Заволжский м.р.	4	104	7	111
Ивановский м.р.	9	256	9	273
Кинешемский м.р.	3	38	6	68
Комсомольский м.р.			4	106
Лежневский м.р.	7	161	7	188
Лухский м.р.	1	26	3	41
Палехский м.р.	3	78	4	71
Пестяковский м.р.			3	46
Приволжский м.р.	3	119	8	196
Пучежский м.р.	1	27	3	74
Родниковский м.р.	6	144	9	151
Савинский м.р.	6	81	5	98
Тейковский м.р.	2	53	6	66
Шуйский м.р.	5	98	8	117
Южский м.р.	3	12	6	128
Юрьеvecкий м.р.			7	82
г.о. Иваново	38	2325	50	2241
г.о. Вичуга	7	358	7	328
г.о. Кинешма	10	349	14	577
г.о. Тейково	3	208	5	168
Фурмановский м.р.	6	228	9	321
г.о. Шуя	10	441	8	260
г.о. Кохма	2	87	3	133
ФГБОУ "МЦО "Интердом" им. Е.Д.Стасовой"	1	31	1	30

Представленные ниже материалы содержат описание инструментария, варианты диагностических работ, основные показатели и индикаторы качества начального образования, а также результаты апробации инструментария, которые можно использовать в качестве ориентиров в дальнейшем совершенствовании начального образования.

I. Сравнительный мониторинг результатов диагностической работы по сформированности информационной компетентности обучающихся IV классов в 2018-2019 учебном году

1. Анализ результатов проведения диагностической работы в Ивановской области

1.1 Результаты выполнения заданий

1. Цель диагностической работы: мониторинг индивидуального уровня достижения четвероклассниками метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные, универсальные действия при работе с текстом. С помощью работы оценивается способность обучающихся 4 классов работать с информацией, представленной в различном виде, решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий. В центре внимания находится оценка трех групп умений:

- общее понимание текста, ориентация в тексте (включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде), а также формулирование несложных выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте;

- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений);

- использование информации для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

2. В Ивановской области диагностическую работу по информационной компетентности выполняли 5465 обучающихся.

3. Участники диагностической работы показали следующие результаты сформированности УУД (таблица 2).

Таблица 2

Средние показатели сформированности УУД по Ивановской области
в 2018-2019 учебном году

№ задания	УУД	Объект контроля	Количество обучающихся, приступивших к выполнению диагностической работы и набравшие не менее 1 балла за задание	Средний % выполнения заданий
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	4534	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	4147	75,88%

№ задания	УУД	Объект контроля	Количество обучающихся, приступивших к выполнению диагностической работы и набравшие не менее 1 балла за задание	Средний % выполнения заданий
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	5170	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	2795	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	4558	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	4391	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	4337	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	4859	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	5156	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	4902	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	2810	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	4384	50,81%

Данные в таблице 2 позволяют сделать следующие выводы:

1. Высокие результаты показали обучающиеся по 7 из 12 заданий: №1 (82,96%), №3 (94,60%), №5 (83,40%), №6 (80,38%), №8 (88,91%), №9 (94,35%), №10 (89,70%). Эти результаты свидетельствуют об усвоении высокого уровня сформированности умений работы с информацией в соответствии с ФГОС НОО;

2. Затруднения у обучающихся вызвали задания №4 (35,74%), №11 (41,99%), №12 (50,81%). Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей. Затруднение вызывает умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи. Только около 50% обучающихся способны создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Рекомендации:

– Результаты данной диагностической работы рассмотреть на заседаниях методических объединений.

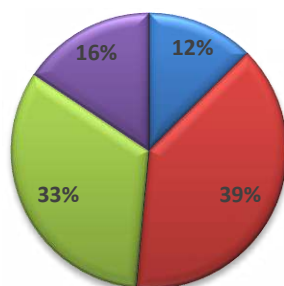
– Спланировать поэтапное формирование умения работы с информацией на 4 года в соответствии с ООП НОО.

Таблица 3

Результаты диагностической работы по Ивановской области
в 2018-2019 учебном году

Ивановская область	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
	12,59%	38,92%	32,83%	15,66%

Распределение долей обучающихся 4 классов по отметкам



■ Количество обучающихся, получивших отметку "2" ■ Количество обучающихся, получивших отметку "3"
■ Количество обучающихся, получивших отметку "4" ■ Количество обучающихся, получивших отметку "5"

Рисунок 1.

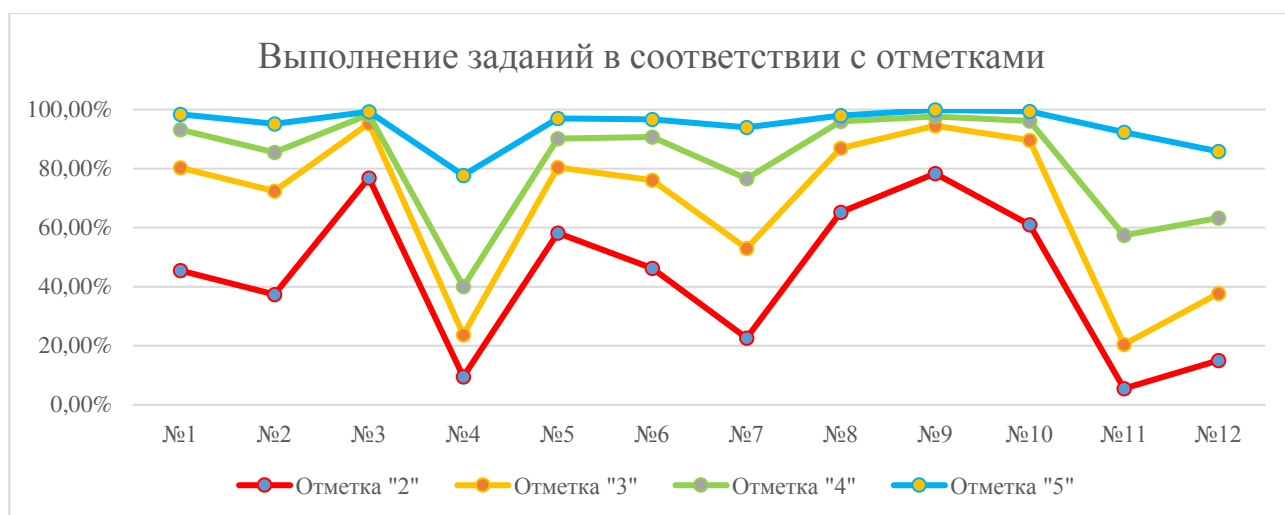


Рисунок 2.

1.2 Уровни сформированности информационной компетентности

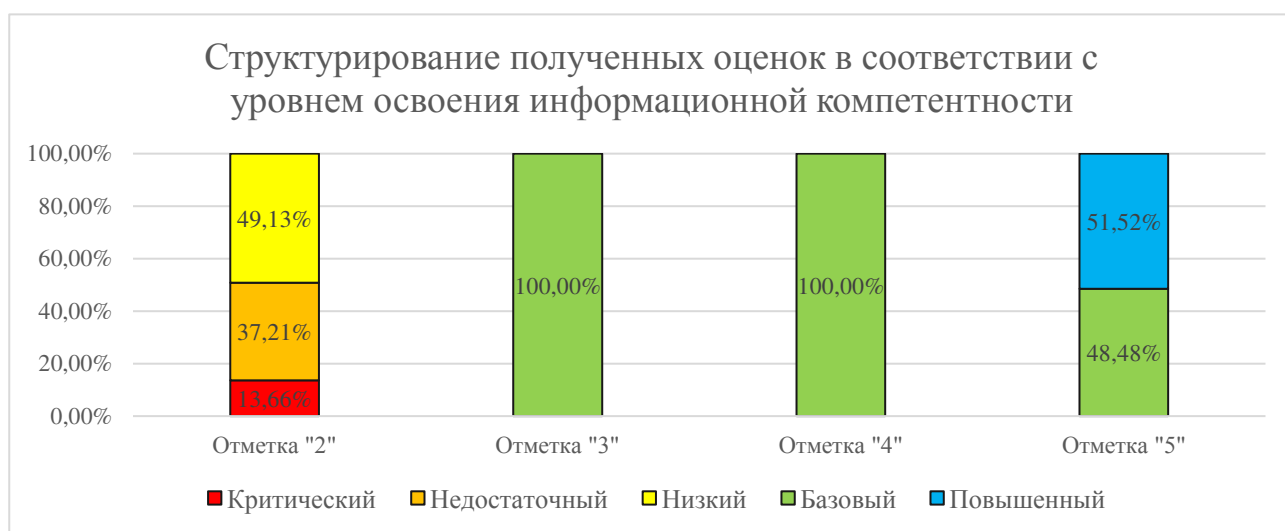


Рисунок 3.

Таблица 4

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
94	1,72%	256	4,68%	338	6,18%	4335	79,32%	442	8,08%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 1,72% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 4,68% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 6,18% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 79,32% от максимального количества баллов по результатам работы. Данный уровень является оптимальным для освоения обучающимися программы основного уровня обучения.

– **Повышенный уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 8,08% от максимального количества баллов по результатам работы.

Все уровни характеризуют индивидуальные достижения обучающихся в разделе обязательных требований ФГОС НОО к планируемым результатам.

Рекомендации:

– создать контрольно-оценочные средства по формированию информационной компетентности обучающихся начальных классов в соответствии с программой «Чтение: работа с информацией» по каждому году обучения.

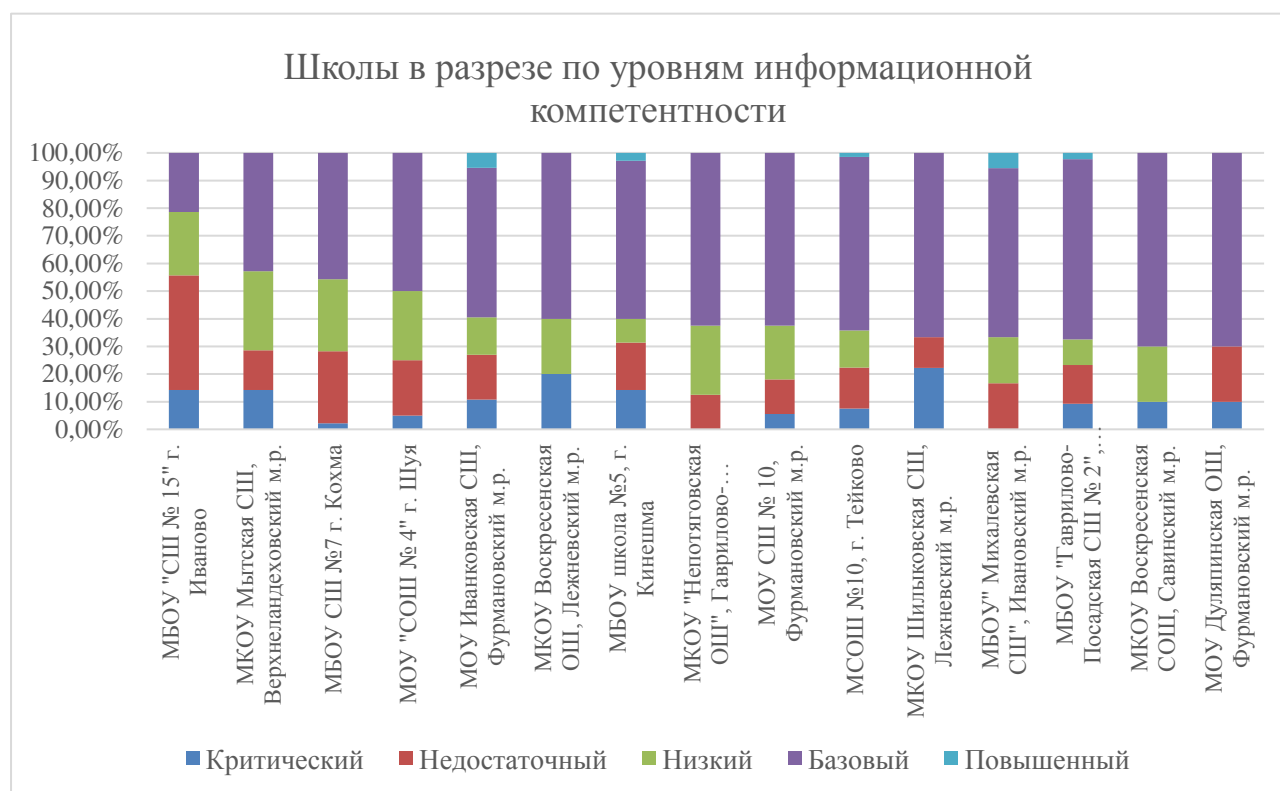


Рисунок 4.

1.3 Уровни усвоения умений

Таблица 5

Уровни усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
1030	18,84%	4196	76,78%	2795	51,14%	2865	52,42%

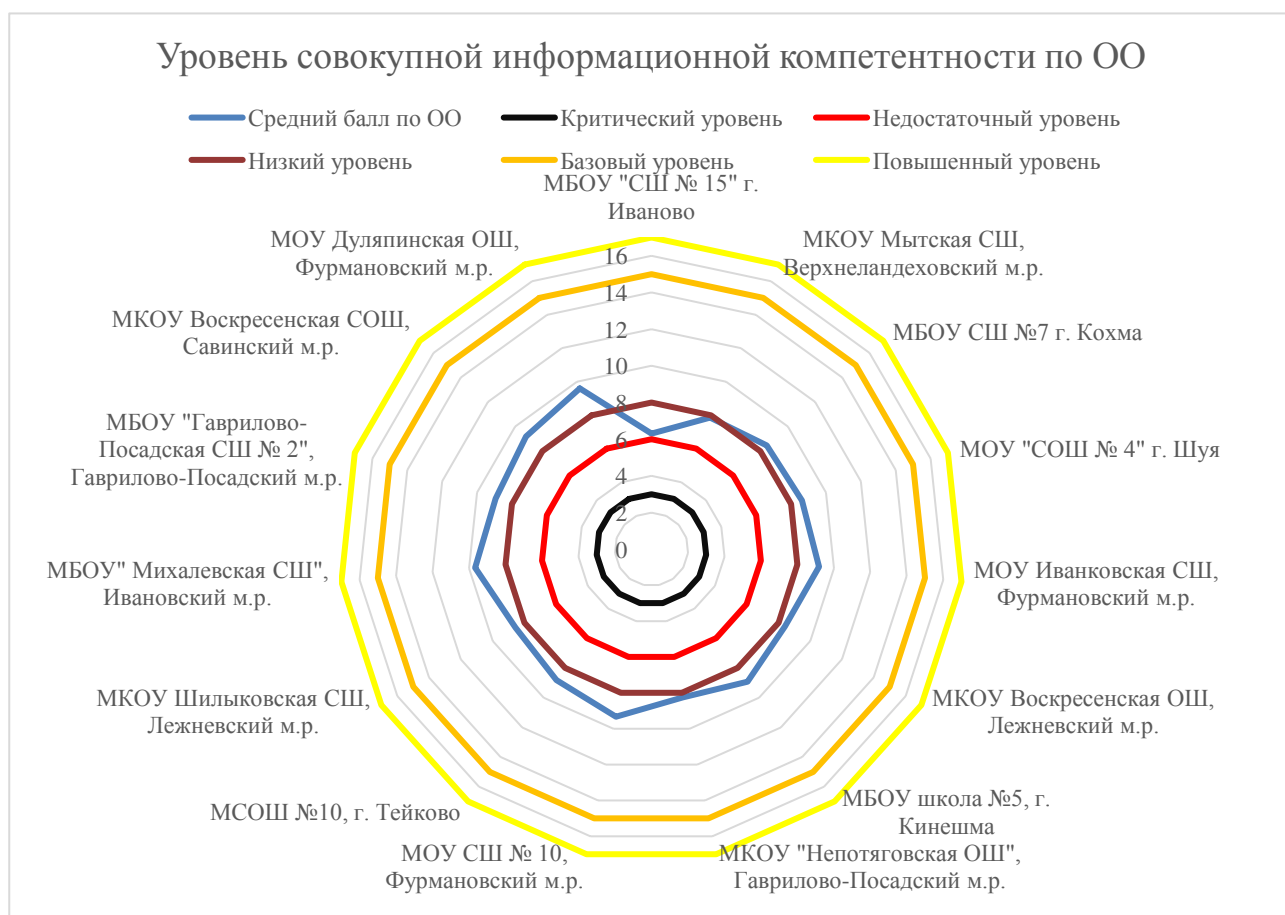


Рисунок 5.

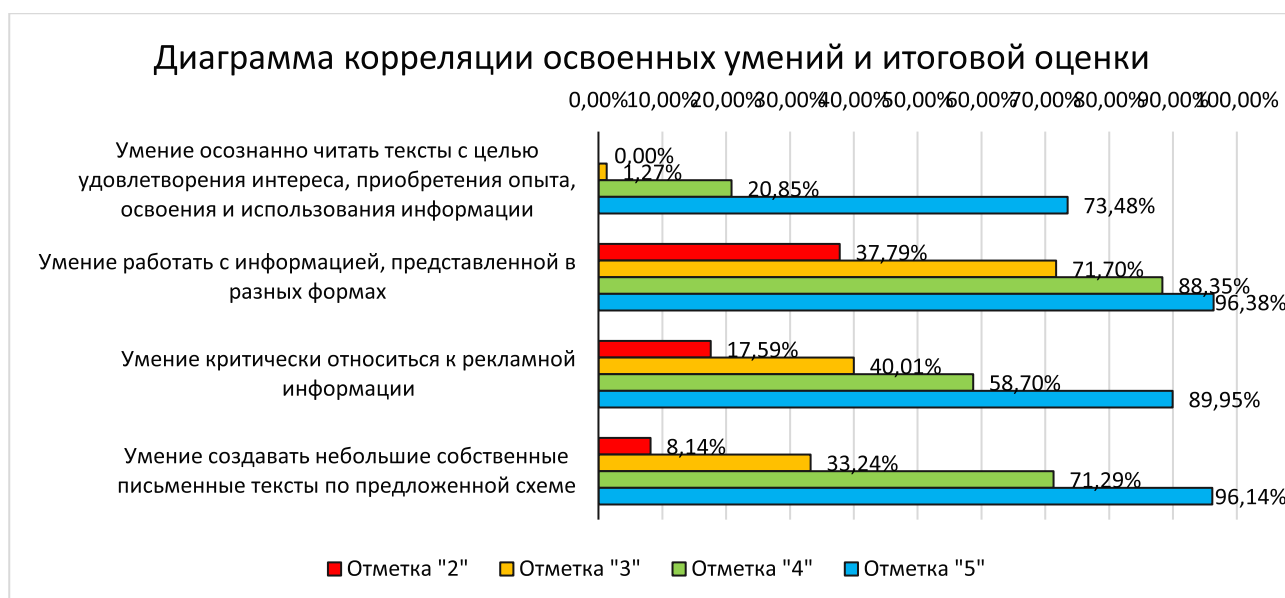


Рисунок 6.

Табличные данные позволяют сделать следующие выводы:

1. В результате изучения общеобразовательных предметов в начальной школе обучающиеся приобрели первичные навыки работы с информацией в соответствии с ФГОС НОО.

2. Формирование умений по программе «Чтение: работа с информацией»:

2.1. Обучающиеся (76,78%) особенно успешно освоили умения работать с информацией, представленной в разных форматах (раздел «Получение, поиск и фиксация информации») и умения преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу, заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст (раздел «Понимание и преобразование информации»).

2.2. Обучающиеся (52,42 и 51,14%) успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности, проверяющими умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (раздел «Применение и представление информации») и умение критически относиться к рекламной информации (раздел «Отметка достоверности получаемой информации»).

2.3. Максимальное количество баллов за выполнение заданий базового уровня сложности (№3,5,7,11) получили только 18,84% обучающихся.

3. Анализ освоения умений показал, что дети успешнее справляются с заданиями повышенного уровня сложности, чем с заданиями базового уровня.

Рекомендации:

– на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Таблица 6

2. Результаты диагностической работы в муниципальных образованиях Ивановской области

Сводная таблица результатов диагностической работы по сформированности информационной компетентности

Наименование	Процент выполнения заданий												% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного и высокого уровня
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12		
Вичугский м.р.	80,56	74,31	94,44	30,90	70,83	65,97	57,99	84,72	95,83	93,06	44,10	55,32	82,47	47,99
Верхнеландеховский м.р.	76,47	64,71	88,24	20,59	76,47	70,59	47,06	88,24	88,24	82,35	8,82	39,22	79,41	30,07
Гаврилово-Посадский м.р.	80,00	68,75	93,75	40,00	83,75	72,50	52,50	82,50	88,75	71,25	20,00	40,83	80,16	38,61
Заволжский м.р.	81,73	82,69	95,19	36,06	86,54	85,58	66,35	94,23	97,12	90,38	39,42	48,72	89,18	47,76
Ивановский м.р.	85,16	73,44	95,31	38,28	80,08	77,73	69,34	84,38	96,48	85,55	38,67	51,56	84,77	49,70
Кинешемский м.р.	94,74	86,84	97,37	19,74	100,00	100,00	67,11	100,00	100,00	89,47	32,89	64,91	96,05	48,25
Лежневский м.р.	76,40	67,70	93,17	34,78	75,78	77,64	67,70	88,82	95,03	93,79	32,61	57,35	83,54	49,14
Лухский м.р.	69,23	88,46	92,31	38,46	92,31	69,23	53,85	92,31	88,46	76,92	65,38	43,59	83,65	49,57
Палехский м.р.	94,87	70,51	93,59	42,95	73,08	78,21	65,38	89,74	96,15	94,87	33,97	45,73	86,38	46,87
Приволжский м.р.	77,31	78,15	94,96	36,55	82,35	80,67	57,14	80,67	96,64	93,28	30,67	43,14	85,50	42,02
Пучежский м.р.	96,30	92,59	96,30	53,70	74,07	70,37	68,52	100,00	96,30	66,67	55,56	38,27	86,57	52,26
Родниковский м.р.	95,83	72,22	97,22	48,61	81,25	76,39	70,49	89,58	97,22	95,83	49,31	53,47	88,19	55,25
Савинский м.р.	70,37	62,96	91,36	33,33	79,01	80,25	61,73	91,36	93,83	95,06	35,19	44,44	83,02	43,76
Тейковский м.р.	96,23	100,00	92,45	47,17	81,13	100,00	44,34	69,81	96,23	92,45	34,91	44,65	91,04	42,98
Шуйский м.р.	77,55	93,88	98,98	39,29	79,59	73,47	63,27	86,73	97,96	82,65	40,31	42,86	86,35	46,03
Южский м.р.	66,67	66,67	100,00	50,00	83,33	83,33	66,67	100,00	100,00	58,33	54,17	38,89	82,29	50,93
г.о. Иваново	86,04	77,76	95,29	34,76	86,12	83,15	62,48	90,66	94,69	90,11	45,44	53,81	87,98	49,64
г.о. Вичуга	79,33	71,51	93,58	31,56	85,20	80,17	70,25	89,11	94,69	89,66	34,50	49,44	85,41	46,77
г.о. Кинешма	79,08	71,06	93,12	24,21	77,65	74,21	68,34	88,25	91,98	90,83	38,97	46,70	83,27	44,79
г.о. Тейково	72,12	67,31	93,27	28,37	89,42	78,85	46,15	87,02	94,71	90,87	33,41	47,44	84,19	39,80
Фурмановский м.р.	77,63	65,35	91,67	29,61	78,07	73,68	57,46	82,89	89,91	87,72	35,96	45,03	80,87	42,35
г.о. Шуя	85,26	82,99	94,56	55,56	82,31	81,18	72,22	89,34	92,52	92,29	54,31	50,42	87,56	57,27
г.о. Кохма	56,32	74,71	96,55	20,69	93,10	93,10	49,43	95,40	93,10	80,46	33,33	40,23	85,34	36,40

Таблица 7

Сводная таблица результатов уровня сформированности информационной компетентности

Наименование МСУ	Уровень сформированности информационной компетентности, процент (%)				
	Критический	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный
Вичугский м.р.	1,39	5,56	7,64	79,17%	6,25%
Верхнеландеховский м.р.	5,88	17,65	11,76	64,71%	0,00%
Гаврилово-Посадский м.р.	5,00	10,00	12,50	67,50%	5,00%
Заволжский м.р.	0,96	7,69	0,00	83,65%	7,69%
Ивановский м.р.	0,78	5,47	7,42	79,30%	7,03%
Кинешемский м.р.	0,00	0,00	2,63	89,47%	7,89%
Лежневский м.р.	3,11	4,97	5,59	80,75%	5,59%
Лухский м.р.	3,85	3,85	7,69	76,92%	7,69%
Палехский м.р.	0,00	5,13	6,41	79,49%	8,97%
Приволжский м.р.	0,00	9,24	4,20	78,15%	8,40%
Пучежский м.р.	0,00	3,70	11,11	70,37%	14,81%
Родниковский м.р.	0,00	0,00	4,86	82,64%	12,50%
Савинский м.р.	1,23	7,41	8,64	80,25%	2,47%
Тейковский м.р.	0,00	0,00	7,55	86,79%	5,66%
Шуйский м.р.	0,00	5,10	3,06	88,78%	3,06%
Южский м.р.	0,00	0,00	8,33	91,67%	0,00%
г.о. Иваново	1,27	3,44	5,39	81,49%	8,40%
г.о. Вичуга	3,63	3,35	2,23	83,52%	7,26%
г.о. Кинешма	2,29	6,88	8,60	78,80%	3,44%
г.о. Тейково	3,37	5,77	10,58	77,40%	2,88%
Фурмановский м.р.	4,82	9,21	10,53	69,74%	5,70%
г.о. Шуя	1,59	3,40	5,44	71,20%	18,37%
г.о. Кохма	1,15	14,94	13,79	63,22%	6,90%

Уровень сформированности умений

Наименование	Виды умений				
	Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (доля обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)	Умение работать с информацией, представленной в разных формах (доля обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)	Умение критически относиться к рекламной информации (доля обучающихся, справившихся с заданием №4)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (доля обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (доля обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)
Вичугский м.р.	16,67	65,28	40,28	59,03	16,67
Верхнеландеховский м.р.	0,00	58,82	41,18	41,18	0,00
Гаврилово-Посадский м.р.	11,25	68,75	58,75	41,25	11,25
Заволжский м.р.	18,27	82,69	50,00	47,12	18,27
Ивановский м.р.	21,48	75,00	58,59	52,34	21,48
Кинешемский м.р.	23,68	100,00	31,58	73,68	23,68
Лежневский м.р.	14,91	72,05	51,55	64,60	14,91
Лухский м.р.	30,77	65,38	65,38	42,31	30,77
Палехский м.р.	16,67	74,36	57,69	41,03	16,67
Приволжский м.р.	16,81	78,15	54,62	48,74	16,81
Пучежский м.р.	22,22	66,67	74,07	29,63	22,22
Родниковский м.р.	20,14	74,31	59,72	52,78	20,14
Савинский м.р.	13,58	76,54	54,32	44,44	13,58
Тейковский м.р.	11,32	96,23	64,15	47,17	11,32
Шуйский м.р.	18,37	73,47	55,10	44,90	18,37
Южский м.р.	25,00	83,33	75,00	25,00	25,00
г.о. Иваново	18,93	79,63	49,70	55,14	18,93
г.о. Вичуга	21,23	76,82	50,84	53,07	21,23
г.о. Кинешма	17,77	70,49	36,96	48,14	17,77
г.о. Тейково	7,21	75,00	46,63	54,81	7,21
Фурмановский м.р.	14,47	68,42	42,98	42,11	14,47
г.о. Шуя	29,25	75,74	70,75	51,93	29,25
г.о. Кохма	19,54	87,36	26,44	41,38	19,54

3. Образовательные организации Ивановской области с низкими результатами по уровням сформированности информационной компетентности

Выборка сформирована на основе доли обучающихся в ОО, принявших участие в диагностической работе. Доля обучающихся отражает суммарное число нескольких уровней сформированности информационной компетентности, которые в свою очередь являются определенной отметкой.

Таблица 9

Результаты ОО с низкими показателями сформированности информационной компетентности

№	Наименование ОО	Уровни сформированности информационной компетентности			
		Критический, недостаточный, низкий	Базовый	Базовый	Базовый, повышенный
		Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
1	МБОУ "СШ № 15" г.о. Иваново	78,57%	15,71%	5,71%	0,00%
2	МКОУ Мытская СШ, Верхнеландеховский м.р.	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%
3	МБОУ СШ №7 г.о. Кохма	54,35%	23,91%	19,57%	2,17%
4	МОУ "СОШ № 4" г.о. Шуя	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%
5	МОУ Иванковская СШ, Фурмановский м.р.	40,54%	21,62%	29,73%	8,11%
6	МКОУ Воскресенская ОШ, Лежневский м.р.	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%
7	МБОУ школа №5, г.о. Кинешма	40,00%	25,71%	22,86%	11,43%
8	МКОУ "Непотяговская ОШ", Гаврилово-Посадский м.р.	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%
9	МБОУ СШ № 10, Фурмановский м.р.	37,50%	38,89%	19,44%	4,17%
10	МСОШ №10, г. Тейково	35,82%	40,30%	22,39%	1,49%
11	МКОУ Шилыковская СШ, Лежневский м.р.	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%
12	МБОУ "Михалевская СШ", Ивановский м.р.	33,33%	38,89%	16,67%	11,11%
13	МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ № 2", Гаврилово-Посадский м.р.	32,56%	41,86%	20,93%	4,65%
14	МКОУ Воскресенская СОШ, Савинский м.р.	30,00%	40,00%	30,00%	0,00%
15	МОУ Дуляпинская ОШ, Фурмановский м.р.	30,00%	30,00%	20,00%	20,00%

Таблица 10

Анализ сформированности умений по уровням выполнения работы ОО с низкими результатами в сравнении с показателями по Ивановской области в 2018-2019 учебном году

Наименование ОО	У 1 умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)				У 2 умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 3 балла за выполнение заданий №6,9)		У 3 умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)	У 4 умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)
	№ заданий	Зад. №3	Зад. №5	Зад. №7	Зад. №11	Зад. №6	Зад. №9	Зад. №4
Ивановская область	94,6%	83,4%	63,33%	41,99%	80,38%	94,35%	35,74%	50,81%
МБОУ "СШ № 15" г. Иваново	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Крит. (5%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Крит. (10%)	Низкий (25,24%)
МКОУ Мытская СШ, Верхнеландеховский м.р.	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Крит. (14,29%)	Низкий (42,86%)	Базовый ур. (100%)	Крит. (0%)	Низкий (19,05%)
МБОУ СШ №7 г. Кохма	Базовый ур. (95,65%)	Базовый ур. (89,13%)	Низкий (19,57%)	Низкий (21, 74%)	Базовый ур. (86,96%)	Базовый ур.	Крит. (1,09%)	Низкий (43,48%)
МОУ «СОШ № 4» г. Шуя	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Крит. (12,50%)	Низкий (42,5%)	Базовый ур.	Крит. (13,75%)	Низкий (48,33%)
МОУ Иванковская СШ, Фурмановский м.р.	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (33, 78%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Крит. (9,46%)	Низкий (46,85%)
МКОУ Воскресенская ОШ, Лежневский м.р.	Базовый ур.	Базовый ур. (100%)	Базовый ур.	Низкий (20%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (20%)	Базов. (53,33%)

Наименование ОО	У 1 умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)				У 2 умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 3 балла за выполнение заданий №6,9)		У 3 умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)	У 4 умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)
	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (32, 86%)	Низкий (42,86%)	Базовый ур.	Крит. (5,71%)	Низкий (46,67%)
МБОУ школа №5, г. Кинешма	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (32, 86%)	Низкий (42,86%)	Базовый ур.	Крит. (5,71%)	Низкий (46,67%)
МКОУ «Непотяговская ОШ», Гаврилово-Посадский м.р.	Базовый ур. (100%)	Базовый ур.	Низкий (18,75%)	Крит. (12,50%)	Базовый ур.	Базовый ур. (100%)	Низкий (50%)	Крит. (4,17%)
МОУ СШ № 10, Фурмановский м.р.	Базовый ур.	Базовый ур. (97,01%)	Базовый ур.	Низкий (25%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (22,22%)	Низкий (36,11%)
МСОШ №10, г. Тейково	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Крит. (12,69%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (19,40%)	Низкий (32,84%)
МКОУ Шилыковская СШ, Лежневский м.р.	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (27,78%)	Низкий (22, 22%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (50%)	Низкий (44,44%)
МБОУ» Михалевская СШ», Ивановский м.р.	Базовый ур. (100%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (25%)	Базовый ур.	Базовый ур. (100%)	Крит. (16,67%)	Низкий (50%)
МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ № 2", Гаврилово-Посадский м.р.	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Крит. (8,14%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (37,21%)	Низкий (37,98%)
МКОУ Воскресенская СОШ, Савинский м.р.	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (45%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (35%)	Низкий (33,33%)
МОУ Дуляпинская ОШ, Фурмановский м.р.	Базовый ур.	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (40%)	Базовый ур.	Базовый ур.	Низкий (45%)	Базов. (60%)

Табличные данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Среди школ с низкими показателями следует отметить школы, которые имеют результаты выше областных по трем заданиям: МБОУ СШ №7 г. Кохма, МКОУ «Непотяговская ОШ», Гаврилово-Посадский м.р.

2. показали базовый уровень по пяти и более заданиям: МБОУ "СШ № 15" г. Иваново, МОУ Иванковская СШ, Фурмановский м.р., МКОУ Воскресенская ОШ, Лежневский м.р., МОУ СШ № 10, Фурмановский м.р., МСОШ №10, г. Тейково, МБОУ « Михалевская СШ», Ивановский м.р., МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ № 2", Гаврилово-Посадский м.р., МКОУ Воскресенская СОШ, Савинский м.р., МОУ Дуляпинская ОШ, Фурмановский м.р.

3. Менее всего сформированы умение критически относиться к рекламной информации и умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

В таблицу не вошли задания №1, 2, 8, 10, которые проверяли базовые умения извлекать информацию из текста в явном виде и отвечать на поставленный вопрос, ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей. Уровень сложности этих заданий ниже тех, которые проверяли те же умения в других заданиях, а качество выполнения их хуже.

Таблица 11

Образовательные организации с низким уровнем выполнения заданий

Номер задания	Процент выполнения	Количество школ	Школы
№1	44-50	4	– МБОУ "СШ № 15" г. Иваново; – МБОУ СШ №7 г. Кохма; – МКОУ Воскресенская СОШ, Савинский м.р.; – МОУ Дуляпинская ОШ, Фурмановский м.р.;
№2	0-50	7	– МБОУ "СШ № 15" г. Иваново; – МКОУ Воскресенская ОШ, Лежневский м.р.; – МКОУ Шилыковская СШ, Лежневский м.р.; – МБОУ « Михалевская СШ», Ивановский м.р.; – МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ № 2", Гаврилово-Посадский м.р.; – МКОУ Воскресенская СОШ, Савинский м.р.; – МОУ Дуляпинская ОШ, Фурмановский м.р.;
№8	40-45	3	– МБОУ "СШ № 15" г. Иваново; – МКОУ Воскресенская ОШ, Лежневский м.р.; – МОУ Дуляпинская ОШ, Фурмановский м.р.
№10	30	1	– МБОУ "СШ № 15" г. Иваново

Рекомендации методическому объединению учителей начальных классов каждой школы:

1. Изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»).

2. Разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией».

3. Создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс.
4. Создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей.
5. Выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

ОО с низкими результатами по отметкам в сравнении
с Ивановской областью

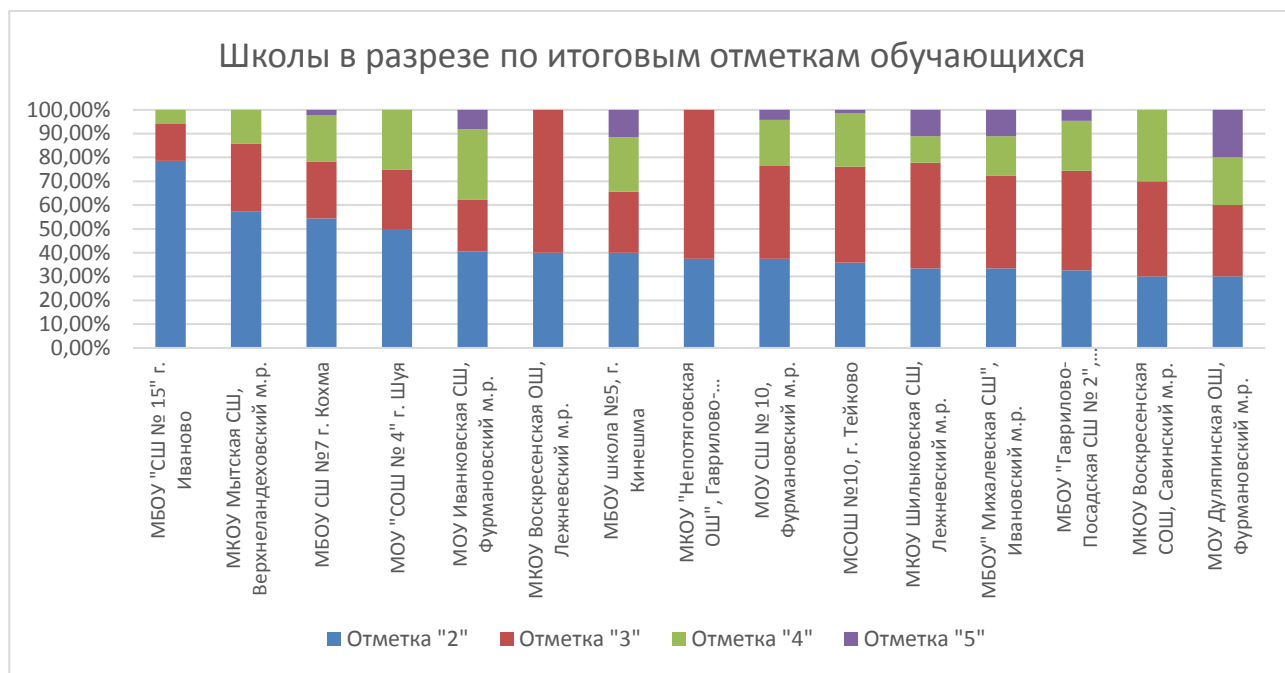


Рисунок 7.

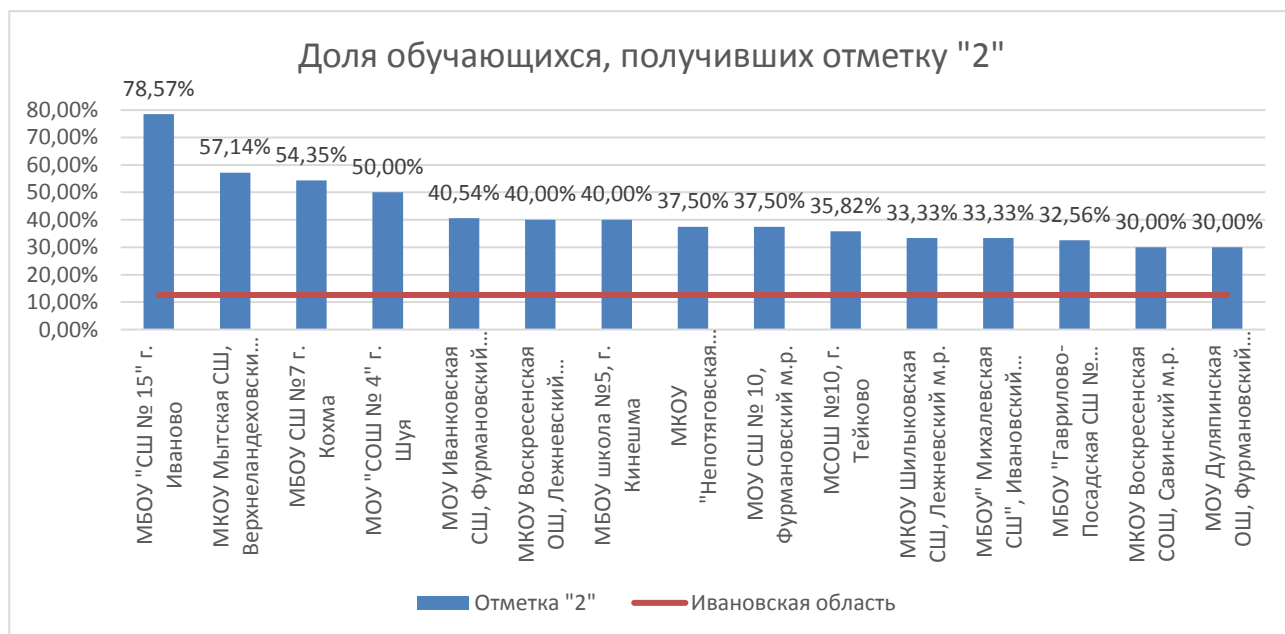


Рисунок 8.

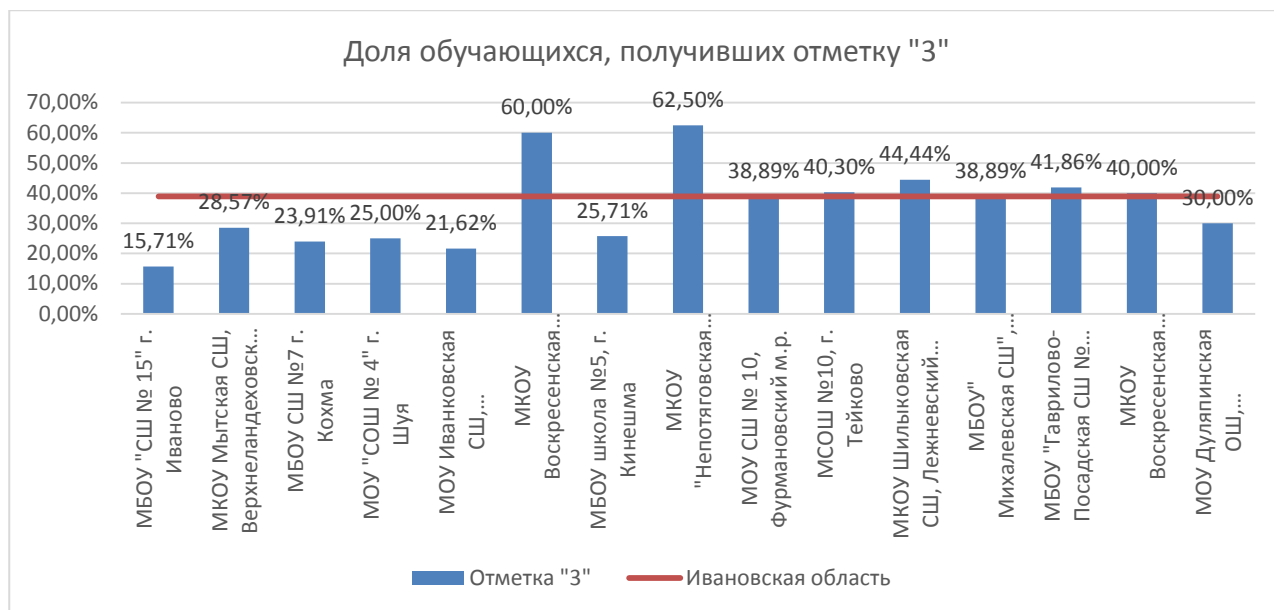


Рисунок 9.

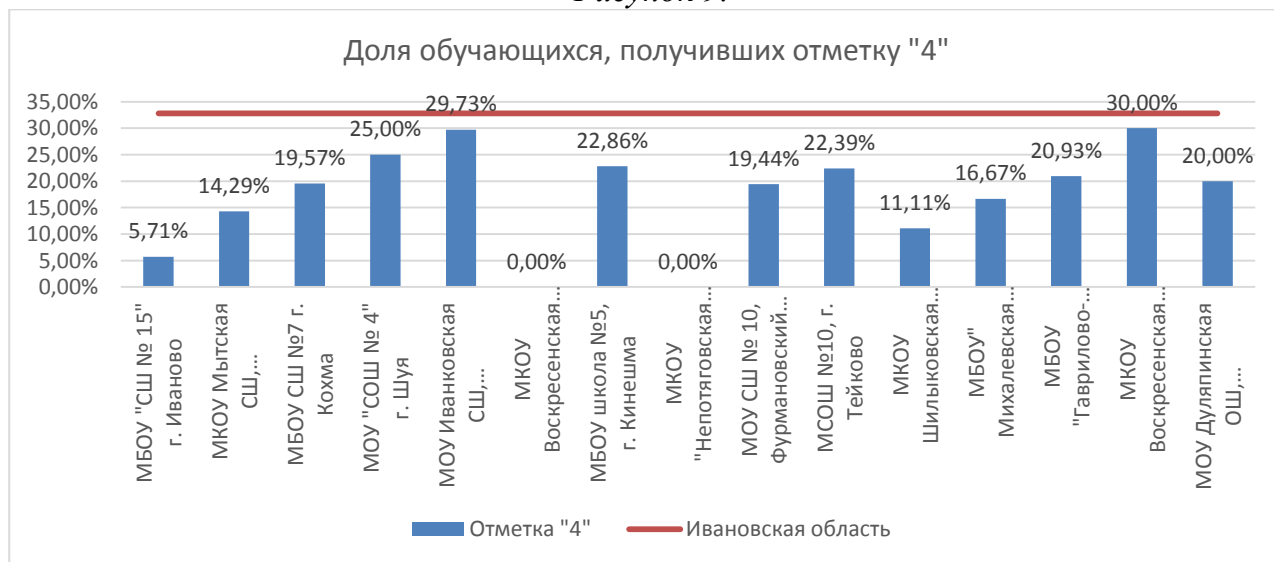


Рисунок 10.

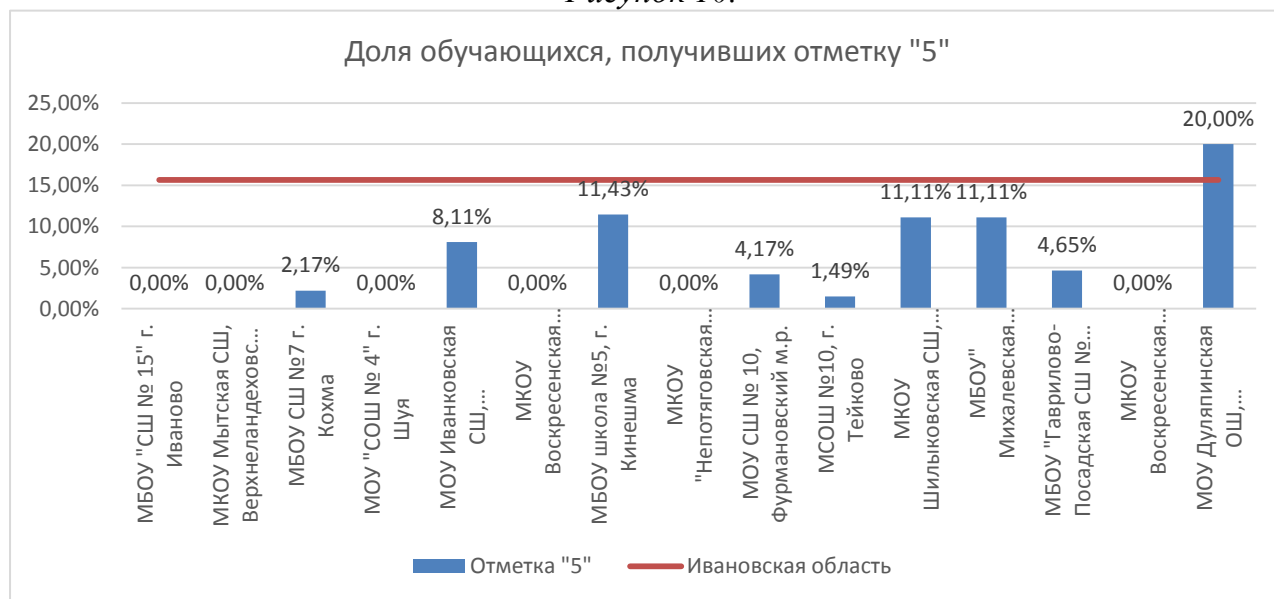


Рисунок 11.

4. Анализ результатов проведения диагностической работы ОО Ивановской области с низкими результатами в 2018-2019 учебном году

МБОУ «СШ №15" г.о. Иваново

В МБОУ «СШ №15» г.о. Иваново диагностическую работу выполняли 70 обучающихся. Ниже представлена сравнительная таблица результатов сформированности УУД (таблица 12).

Таблица 12

Результаты сформированности УУД

№	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ «СШ №15"»	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	44,29%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	35,71%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	90,00%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	10,00%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	72,86%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	57,14%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	35,00%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	45,71%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	80,00%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	30,00%	89,70%

№	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ «СШ №15»	Ивановская обл.
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	5,00%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	25,24%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МБОУ «СШ №15» г.о. Иваново ниже областных показателей.

Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста;
- найти в тексте ответ на вопрос;
- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме в заданиях №№ 1-2, 4, 6-8, 10-12.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей.

Полученные табличные данные с результатами сформированности УУД говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде, или определять общую идею текста.

Таблица 13

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
10	14,29%	29	41,43%	16	22,86%	15	21,43%	0	0,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 14,29% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 41,43% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 22,86% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 21,43% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам проведения диагностической работы в данной школе только 31 человек (из 70) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Значительная часть обучающихся не достигла базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 14

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МБОУ "СШ № 15" г.о. Иваново	78,57%	15,71%	5,71%	0,00%

В МБОУ «СШ №15» г.о. Иваново степень обученности смысловому чтению составляет 21,42% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения составляет 5,71% (отметки 4, 5). Количество обучающихся, не справившихся с работой, превышает количество справившихся с ней более чем в три раза.

Таблица 15

Освоение умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3, 5, 7, 11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6, 9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
0	0,00%	35	50,00%	13	18,57%	14	20,00%

Анализ освоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе ни один обучающийся не умеет осознанно читать тексты с целью удовлетворения

интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы в МБОУ "СШ № 15" г.о. Иваново: у обучающихся 4 классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов:

– изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);

– разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;

– создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;

– создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;

– выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МКОУ Мытская средняя школа Верхнеландеховского м.р.

В Мытской средней школе диагностическую работу писали 7 учеников.

Таблица 16

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ Мытская средняя школа	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	71,43%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	57,14%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	85,71%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	0,00%	35,74%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ Мытская средняя школа	Ивановская обл.
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	57,14%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	42,86%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативны, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	57,14%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	71,43%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	100,00%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	100,00%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативны, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	14,29%	41,99%
12	Личностные, коммуникативны, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	19,05%	50,81%

По многим проверяемым умениям процент сформированности УУД в МКОУ Мытская средняя школа ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- найти в тексте ответ на вопрос, извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос;
- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;

- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме в заданиях 2, 4-8, 11-12.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 17

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
1	14,29%	1	14,29%	2	28,57%	3	42,86%	0	0,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 14,29% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 14,29% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 28,57% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 42,86% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 5 человек (из 7) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Другими словами, в 4 классе школы есть два обучающихся, не достигнувших базового уровня сформированности метапредметных результатов. Эти обучающиеся требуют особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 18

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МКОУ Мытская СШ, Верхнеландеховский м.р.	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%

В МКОУ Мытская средняя школа степень обученности смысловому чтению составляет 42,86% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 14,29% (отметки 4, 5).

Таблица 19

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
0	0,00%	3	42,86%	0	0,00%	1	14,29%

Анализ освоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе ни один обучающийся не умеет осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы МКОУ Мытской средней школы: у обучающихся 4 –х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов каждой школы:

– изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);

– разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;

– создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;

– создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;

– выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МБОУ СШ №7 г.о. Кохма

В МБОУ СШ №7 г.о. Кохма в качестве участников диагностической работы выступали 46 обучающихся 4 классов. Ниже представлена таблица с результатами проведения диагностической работы (таблица 20).

Таблица 20

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ СШ №7	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	45,65%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	63,04%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	95,65%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	1,09%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	89,13%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	86,96%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативны, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	19,57%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	91,30%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	86,96%	94,35%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ СШ №7	Ивановская обл.
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	71,74%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативны, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	21,74%	41,99%
12	Личностные, коммуникативны, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	43,48%	50,81%

В МБОУ СШ №7 г.о. Кохма по некоторым проверяемым умениям процент сформированности УУД достаточно ниже областных показателей:

- извлекать информацию из текста;
- найти в тексте ответ на вопрос;
- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме;
- в заданиях №№ 1-2, 4, 7, 9-12 процент сформированности УУД в МБОУ «СШ №7» г.о. Кохма ниже областных показателей.

Однако, выше областных показателей процент выполнения заданий №№ 3, 5-6, 8, проверяющих умения:

- анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи;
- осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос;

- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- найти в тексте ответ на вопрос.

Обучающиеся показали разную степень успешности по тождественным умениям, что свидетельствует о недостаточной сформированности этих умений.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 21

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
1	2,17%	12	26,09%	12	26,09%	21	45,65%	0	0,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 2,17% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 26,09% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 26,09% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 45,65% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 33 человека (из 46) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Значительная часть обучающихся не достигла базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 22

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МБОУ СШ №7 г.о. Кохма	54,35%	23,91%	19,57%	2,17%

В МБОУ «СШ №7» г. Кохма степень обученности смысловому чтению составляет 44,84% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 21,74% (отметки 4, 5).

Таблица 23

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
2	4,35%	35	76,09%	1	2,17%	19	41,30%

Анализ освоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе только два обучающихся умеют осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы МБОУ " СШ № 7" г.о. Кохма: у обучающихся 4 –х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов каждой школы:

- изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МОУ "СОШ № 4" г.о. Шуя

В МОУ "СОШ № 4" г.о. Шуя работу выполнили 40 четвероклассников.

Таблица 24

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МОУ "СОШ № 4"	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	55,00%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	65,00%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	90,00%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	13,75%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	67,50%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	42,50%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	43,75%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	77,50%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	87,50%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	92,50%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	12,50%	41,99%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МОУ "СОШ № 4"	Ивановская обл.
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	48,33%	50,81%

По некоторым проверяемым умениям процент сформированности УУД в МОУ "СОШ № 4" г.о. Шуя значительно ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей и создание своих небольших текстов по предложенной схеме.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица №25

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
2	5,00%	8	20,00%	10	25,00%	20	50,00%	0	0,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 1,72% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 4,68% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 6,18% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 79,32% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Повышенный уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 8,08% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 50% обучающихся способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования.

50% обучающихся не достигли базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 26

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МОУ "СОШ № 4" г. Шуя	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%

В МОУ "СОШ № 4" г.о. Шуя степень обученности смысловому чтению составляет 50% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 25% (отметки 4, 5).

Таблица 27

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
0	0,00%	17	42,50%	10	25,00%	22	55,00%

Анализ усвоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе 0% обучающихся умеют осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации. Кроме того, у обучающихся недостаточно сформировано умение критически относиться к рекламной информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы в МОУ "СОШ № 4" г. Шуя: у обучающихся 4–х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров

в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов школы:

– изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);

– разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;

– создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;

– создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;

– выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МОУ Иванковская СШ Фурмановского м.р.

В данной образовательной организации диагностическую работу выполняли 37 обучающихся 4 классов. Ниже представлен средний процент выполнения заданий (таблица 28).

Таблица 28

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МОУ Иванковская СШ	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	78,38%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	54,05%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	86,49%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	9,46%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	56,76%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	72,97%	80,38%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МОУ Иванковская СШ	Ивановская обл.
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	48,65%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	83,78%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	83,78%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	78,38%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	33,78%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	46,85%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МОУ Иванковская СШ, Фурмановский м.р. ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей и создание своих небольших текстов по предложенной схеме.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 29

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
4	10,81%	6	16,22%	5	13,51%	20	54,05%	2	5,41%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 10,81% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 16,22% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 13,51% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 54,05% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Повышенный уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 5,41% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 22 ученика способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования.

40,54% обучающихся не достигла базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 30

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МОУ Иванковская СШ, Фурмановский м.р.	40,54%	21,62%	29,73%	8,11%

В МОУ Иванковская СШ, Фурмановский м.р. степень обученности смысловому чтению составляет 59,46% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 37,84% (отметки 4, 5).

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
4	10,81%	24	64,86%	5	13,51%	19	51,35%

Анализ усвоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе 4 обучающихся умеют осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации. Недостаточно сформировано умение критически относиться к рекламной информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы в МОУ Иванковская СШ, Фурмановский м.р.: у обучающихся 4–х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

- учителям начальных классов школы изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений;
- на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

МКОУ Воскресенская ОШ Лежневского м.р.

Ниже представлены результаты выполнения диагностической работы в Воскресенской школе (таблица 32). Итого в работе приняли участие 5 учеников. Результаты сформированности УУД представлены в таблице 32.

Таблица 32

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ Воскресенская ОШ	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	60,00%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	0,00%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	80,00%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	20,00%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	100,00%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	60,00%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	50,00%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	40,00%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	80,00%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	80,00%	89,70%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ Воскресенская ОШ	Ивановская обл.
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	20,00%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	53,33%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МКОУ «Воскресенска ОШ» Лежневского района ниже областных показателей.

Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста;
- найти в тексте ответ на вопрос;
- анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи;
- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме в заданиях №№1-4, 6-9, 11-12.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 33

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
1	20,00%	0	0,00%	1	20,00%	3	60,00%	0	0,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 20% от максимального количества баллов.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 20% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 60% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 4 человека (из 5) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Другими словами, в 4 классе школы есть обучающийся, не достигший базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Этот обучающийся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 34

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МКОУ Воскресенская ОШ, Лежневский м.р.	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%

В МКОУ «Воскресенская ОШ» Лежневского района степень обученности смысловому чтению составляет 60% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 0% (отметки 4, 5).

Таблица 35

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
0	0,00%	2	40,00%	2	40,00%	3	60,00%

Анализ освоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе ни один обучающийся не умеет осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы МКОУ "Воскресенская ОШ": у обучающихся 4 –х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных

стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов каждой школы:

– изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);

– разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;

– создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;

– создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;

– выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МБОУ школа №5 г.о. Кинешма

В МБОУ школа №5 г.о. Кинешма диагностическую работу по сформированности информационной компетентности выполняли 35 обучающихся.

Таблица 36

Результаты сформированности УУД

№	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ школа №5	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	77,14%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	54,29%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	80,00%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	5,71%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	57,14%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	42,86%	80,38%

№	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ школа №5	Ивановская обл.
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	57,14%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	88,57%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	74,29%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	85,71%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	32,86%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	46,67%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МБОУ школа №5 г.о. Кинешма ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос;
- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме в заданиях №№ 4-7, 9, 11-12.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и

детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 37

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
5	14,29%	6	17,14%	3	8,57%	20	57,14%	1	2,86%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 14,29% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 17,14% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 8,57% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 57,14% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Повышенный уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 2,86% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 24 человека (из 35) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Значительная часть обучающихся не достигла базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 38

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МБОУ школа №5, г. Кинешма	40,00%	25,71%	22,86%	11,43%

В МБОУ школа №5 г.о. Кинешма степень обученности смысловому чтению составляет 60% (отметки 3, 4, 5) качество смыслового чтения 34,29% (отметки 4, 5).

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
6	17,14%	12	34,29%	3	8,57%	16	45,71%

Анализ освоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе только шесть обучающихся умеют осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы МБОУ школы № 5 г. Кинешма: у обучающихся 4 –х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов каждой школы:

- изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МКОУ "Непотяговская ОШ" Гаврилово-Посадского м.р.

В данной образовательной организации диагностическая работа была проведена среди 8 обучающихся.

Таблица 40

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ "Непотяговская ОШ"	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	100,00%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	75,00%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	100,00%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	50,00%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	62,50%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	62,50%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	18,75%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	62,50%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	100,00%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	87,50%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	12,50%	41,99%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ "Непотяговская ОШ"	Ивановская обл.
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	4,17%	50,81%

По некоторым проверяемым умениям процент сформированности УУД в МКОУ "Непотяговская ОШ" Гаврилово-Посадский м.р. ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос;
- работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- найти в тексте ответ на вопрос;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей. Не справились с умением создавать свои небольшие тексты по предложенной схеме.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 41

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
0	0,00%	1	12,50%	2	25,00%	5	62,50%	0	0,00%

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 12,50% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 25,00% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 62,50% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 62,5% обучающихся способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования.

37,5% обучающихся не достигли базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 42

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МКОУ "Непотяговская ОШ", Гаврилово-Посадский м.р.	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%

В МКОУ "Непотяговская ОШ", Гаврилово-Посадский м.р. степень обученности смысловому чтению составляет 62,5% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 0% (отметки 4, 5).

Таблица 43

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
0	0,00%	5	62,50%	6	75,00%	0	0,00%

Анализ усвоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе 0% обучающихся умеют осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации. Кроме того, у обучающихся не сформировано умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Общий вывод по результатам диагностической работы в МКОУ "Непотяговская ОШ": у обучающихся 4–х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного

построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

- учителям начальных классов школы изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений;
- на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

МОУ СШ № 10 Фурмановского м.р.

В данной школе работу выполняли 72 ученика. Результаты диагностической работы представлены ниже в таблице 44.

Таблица 44

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МОУ СШ № 10	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	73,61%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	61,11%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	86,11%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	22,22%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	79,17%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	69,44%	80,38%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МОУ СШ № 10	Ивановская обл.
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	52,08%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	81,94%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	87,50%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	87,50%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	25,00%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	36,11%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МОУ СШ № 10, Фурмановский м.р. ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей и создание своих небольших текстов по предложенной схеме.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 45

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
4	5,56%	9	12,50%	14	19,44%	45	62,50%	0	0,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 5,56% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 12,50% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 19,44% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 62,50% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 62,5% обучающихся способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. 37,5% обучающихся не достигли базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 46

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МОУ СШ № 10, Фурмановский м.р.	37,50%	38,89%	19,44%	4,17%

В МОУ СШ № 10, Фурмановский м.р. степень обученности смысловому чтению составляет 62,5% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 23,61% (отметки 4, 5).

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
6	8,33%	46	63,89%	6	8,33%	17	23,61%

Анализ усвоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе только 6 обучающихся умеют осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации. Кроме того, у обучающихся недостаточно сформировано умение критически относиться к рекламной информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы в МОУ СШ № 10: у обучающихся 4–х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

Учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов школы:

- изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МБОУ СШ №10 г.о. Тейково

В МБОУ СШ №10 г.о. Тейково мониторинг информационной компетентности был проведен среди 67 учеников. Средний процент выполнения заданий проиллюстрирован в таблице 48.

Таблица 48

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ СШ №10	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	55,22%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	59,70%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	91,04%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	19,40%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	97,01%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	73,13%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	40,30%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	88,06%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	94,03%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	80,60%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	12,69%	41,99%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ СШ №10	Ивановская обл.
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	32,84%	50,81%

По некоторым проверяемым умениям процент сформированности УУД в МБОУ СШ №10, г.о. Тейково ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей. Недостаточно сформировано умение создавать свои небольшие тексты по предложенной схеме. Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 49

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
5	7,46%	10	14,93%	9	13,43%	42	62,69%	1	1,49%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 7,46% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 14,93% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 13,43% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 62,69% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Повышенный уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет по Ивановской области 1,49% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 43 ученика (из 67) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. 35,82% обучающихся не достигли базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 50

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МБОУ СШ №10, г.о. Тейково	35,82%	40,30%	22,39%	1,49%

В МСОШ №10, г.о. Тейково степень обученности смысловому чтению составляет 64,18% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 23,88% (отметки 4, 5).

Таблица 51

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
3	4,48%	46	68,66%	18	26,87%	29	43,28%

Анализ усвоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе только 4,48% обучающихся умеет осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы в МБОУ СШ №10, г.о. Тейково: у обучающихся 4 –х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов школы:

- изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МКОУ Шилыковская СШ Лежневского м.р

В МКОУ Шилыковская СШ Лежневского м.р диагностическую работу по информационной компетентности выполняли 9 четвероклассников, результаты которых представлены в таблице 52.

Таблица 52

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ Шилыковская СШ	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	66,67%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	33,33%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	66,67%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	50,00%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	66,67%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	66,67%	80,38%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ Шилыковская СШ	Ивановская обл.
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	27,78%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	66,67%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	77,78%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	77,78%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	22,22%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	44,44%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МКОУ Шилыковская СШ, Лежневский м.р ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей. Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде.

Таблица 53

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
2	22,22%	1	11,11%	0	0,00%	6	66,67%	0	0,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 2,22% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 11,11% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 66,67% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе 6 человек (из 9) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Третья часть обучающихся не достигла базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 54

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МКОУ Шилыковская СШ, Лежневский м.р.	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%

В МКОУ Шилыковская СШ Лежневского м.р. степень обученности смысловому чтению составляет 66,66% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 22,22% (отметки 4, 5).

Таблица 55

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
0	0,00%	6	66,67%	0	00,00%	1	11.11%

Общий вывод по результатам диагностической работы в МКОУ Шилыковская СШ: у обучающихся 4–х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки критического отношения к информации, навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

- учителям начальных классов изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МБОУ "Михалевская СШ" Ивановского м.р.

В МБОУ "Михалевская СШ" Ивановского м.р. в мониторинге сформированности информационной компетентности участвовали 18 обучающихся.

Таблица 56

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ "Михалевская СШ"	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	61,11%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	22,22%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	100,00%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	16,67%	35,74%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ "Михалевская СШ"	Ивановская обл.
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	83,33%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	61,11%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	61,11%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	83,33%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	100,00%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	100,00%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	25,00%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	50,00%	50,81%

По следующим проверяемым умениям процент сформированности УУД в МБОУ "Михалевская СШ" ниже областных показателей:

- извлекать информацию из текста;
- найти в тексте ответ на вопрос;
- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи;

- умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи в заданиях №№ 1-2, 4, 6-7, 11-12;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Однако, процент выполнения заданий №№ 3, 9-10 в МБОУ «Михалевская СШ» выше областных показателей. Эти задания проверяли умения:

- анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи;
- планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию;
- ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей.

Обучающиеся показали разную степень успешности по тождественным умениям, что свидетельствует о недостаточной сформированности этих умений. Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей. Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 57

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
0	0,00%	3	16,67%	3	16,67%	11	61,11%	1	5,56%

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 16,67% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 16,67% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 61,11% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Повышенный уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 5,56% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 15 человек (из 18) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Значительная часть обучающихся не достигла базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 58

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МБОУ " Михалевская СШ", Ивановский м.р.	33,33%	38,89%	16,67%	11,11%

В МБОУ «Михалевская СШ» степень обученности смысловому чтению составляет 66,67% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 27,78% (отметки 4, 5).

Таблица 59

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
4	22,22%	11	61,11%	5	27,78%	7	38,89%

Анализ освоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе только четыре обучающихся умеют осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы МБОУ "Михалевская СШ": у обучающихся 4 –х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов каждой школы:

- изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ №2" Гаврилово-Посадского м.р.

В МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ №2" Гаврилово-Посадского м.р. диагностическую работу писали 43 ученика. Ниже представлена таблица с результатами сформированности УУД по данной школе (таблица 60).

Таблица 60

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ №2"	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	69,77%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	51,16%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	88,37%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	37,21%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	79,07%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	67,44%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	45,35%	63,33%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ №2"	Ивановская обл.
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	79,07%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	88,37%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	74,42%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	8,14%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	37,98%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МБОУ «Гаврилово-Посадская СШ №2» ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 61

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
4	9,30%	6	13,95%	4	9,30%	28	65,12%	1	2,33%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 9,30% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 13,95% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 9,30% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 65,12% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Повышенный уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 2,33% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 33 человека (из 43) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Значительная часть обучающихся не достигла базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 62

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ № 2"	32,56%	41,86%	20,93%	4,65%

В МБОУ «Гаврилово-Посадская СШ № 2» степень обученности смысловому чтению составляет 67,44% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения 25,58% (отметки 4, 5).

Таблица 63

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
1	2,33%	29	67,44%	22	51,16%	17	39,53%

Анализ освоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе только один обучающийся умеет осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы МБОУ "Гаврилово-Посадская СОШ № 2": у обучающихся 4 –х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов каждой школы:

– изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);

– разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;

– создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;

– создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;

– выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МКОУ Воскресенская СОШ Савинского м.р

В данной школе работу выполняли 10 обучающихся 4 класса. Результаты выполнения диагностической работы за 2018-2019 учебный году в Воскресенской школе представлены ниже (таблица 64).

Таблица 64

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ Воскресенская СОШ	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	50,00%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	50,00%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	80,00%	94,60%

№ п/п	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МКОУ Воскресенская СОШ	Ивановская обл.
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	35,00%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	50,00%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	70,00%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	55,00%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	80,00%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	90,00%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	80,00%	89,70%
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	45,00%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	33,33%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МКОУ «Воскресенская СОШ» Савинского района ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- извлекать информацию из текста;
- найти в тексте ответ на вопрос;

- анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи;
- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей;
- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме в заданиях №№ 1-5, 7, 11-12.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей. Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 65

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
1	10,00%	0	00,00%	2	20,00%	7	70,00%	0	00,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 10% от максимального количества баллов.

– **Низкий уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 20% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий составляет 70% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 9 человек (из 10) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. Другими словами, в 4 классе школы есть обучающийся, не достигший базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Этот обучающийся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 66

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МКОУ Воскресенская СОШ, Савинский м.р.	30,00%	40,00%	30,00%	0,00%

В МБОУ «Воскресенская СОШ» степень обученности смысловому чтению составляет 70% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения составляет 30% (отметки 4, 5).

Таблица 67

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
0	0,00%	7	70,00%	7	70,00%	3	30,00%

Анализ освоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе ни один обучающийся не умеет осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы МКОУ "Воскресенская СОШ": у обучающихся 4 –х классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Методическому объединению учителей начальных классов каждой школы:

- изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);
- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

МОУ Дуляпинская ОШ Фурмановского м.р

В МОУ Дуляпинская ОШ Фурмановского м.р диагностическую работу выполняли 10 учеников. Данные результаты сформированности УУД представлены в таблице 68.

Таблица 68

Результаты сформированности УУД

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МОУ Дуляпинская ОШ	Ивановская обл.
1	Познавательные	Умение извлекать информацию из текста	50,00%	82,96%
2	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	50,00%	75,88%
3	Познавательные, предметные (математика и информатика)	Умение анализировать текстовые данные с целью решения учебно-практической задачи	90,00%	94,60%
4	Познавательные, коммуникативные	Умение извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей	45,00%	35,74%
5	Познавательные	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для ответа на поставленный вопрос	60,00%	83,40%
6	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	60,00%	80,38%
7	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	50,00%	63,33%
8	Познавательные, коммуникативные	Умение найти в тексте ответ на вопрос	40,00%	88,91%
9	Регулятивные, познавательные	Умение планировать свою деятельность с целью выполнения учебно-практической задачи, умение работать с информацией, представленной в разных формах, умение преобразовывать информацию	70,00%	94,35%
10	Познавательные	Умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей	90,00%	89,70%

№ задания	УУД	Объект контроля	Средний % выполнения заданий	
			МОУ Дуляпинская ОШ	Ивановская обл.
11	Познавательные, коммуникативные, предметные (математика и информатика)	Умение осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи	40,00%	41,99%
12	Личностные, коммуникативные, регулятивные, предметные (русский язык)	Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	60,00%	50,81%

По всем проверяемым умениям процент сформированности УУД в МОУ Дуляпинская ОШ ниже областных показателей. Особенно низкий процент сформированности по следующим умениям:

- осознанно читать текст с целью использования информации для решения учебно-практической задачи;
- создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме;
- извлекать информацию из текста, ее анализировать и делать вывод в соответствии с учебной задачей.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше четвероклассники справились с заданиями на общее понимание текста и ориентацию в тексте. У 90% обучающихся сформировано умение ориентироваться в источниках информации в соответствии с поставленной задачей. Однако процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста гораздо меньше предыдущего. Еще хуже дети справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Таблица 69

Уровень сформированности информационной компетентности

Уровень сформированности информационной компетентности									
Критический		Недостаточный		Низкий		Базовый		Повышенный	
1	10,00%	2	20,00%	0	0,00%	7	70,00%	0	0,00%

– **Критический уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 10,00% от максимального количества баллов.

– **Недостаточный для дальнейшего продолжения обучения уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской

области составляет 20,00% от максимального количества баллов по результатам работы.

– **Базовый уровень** – освоение предметных и универсальных учебных действий по Ивановской области составляет 70,00% от максимального количества баллов по результатам работы.

По результатам диагностической работы в данной школе только 7 человек (из 10) способны успешно освоить ООП НОО и продолжить обучение на уровне основного общего образования. 30% обучающихся не достигли базового уровня сформированности данных метапредметных результатов. Данная группа обучающихся требует особого внимания со стороны учителей, а также психолога.

Таблица 70

Шкала отметок

Наименование ОО	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
МОУ Дуляпинская ОШ, Фурмановский м.р.	30,00%	30,00%	20,00%	20,00%

В МОУ Дуляпинская ОШ степень обученности смысловому чтению составляет 70% (отметки 3, 4, 5), качество смыслового чтения составляет 40% (отметки 4, 5).

Таблица 71

Анализ усвоения умений

Умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)		Умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий №6,9)		Умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, справившихся с заданием №4)		Умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)	
2	20,00%	5	50,00%	1	10,00%	5	50,00%

Анализ усвоения умений позволяет сделать вывод, что в данной школе только два обучающихся умеют осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации.

Общий вывод по результатам диагностической работы в МОУ Дуляпинская ОШ: у обучающихся 4 классов не на должном уровне сформированы метапредметные навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыки осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текста в письменной форме.

Рекомендации:

– учителям начальных классов изучить требования к результатам освоения ООП НОО ФГОС (программа «Чтение: работа с информацией»);

- разработать план работы по реализации программы «Чтение: работа с информацией»;
- на всех без исключения предметах отрабатывать навыки осознанного чтения текстов стилей и жанров с целью приобретения читательского опыта, освоения и использования информации;
- создать контрольно-оценочные средства по проверке сформированности умений работы с информацией со 2 по 4 класс;
- создать индивидуальные маршруты по ликвидации затруднений у детей;
- выявить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию умений.

СПЕЦИФИКАЦИЯ
диагностической работы
по сформированности информационной компетентности
обучающихся 4 классов общеобразовательных школ
в 2018-2019 учебном году

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа проводится в рамках мониторинга сформированности информационной компетентности обучающихся 4 классов общеобразовательных школ.

Цель диагностической работы: мониторинг индивидуального уровня достижения четвероклассниками метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстом.

С помощью работы оценивается способность обучающихся 4 классов работать с информацией, представленной в различном виде, решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий. В центре внимания находится Отметка трех групп умений:

- общее понимание текста, ориентация в тексте (включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде -ориентация в тексте, а также формулирование несложных выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте);
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений);
- использование информации для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

2. Документы, определяющие содержание диагностической работы

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373)
- Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, Протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). Целевой раздел. Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы: Чтение. Работа с текстом. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

3. Структура и содержание диагностической работы

Диагностическая работа позволяет оценить степень достижения метапредметных результатов при использовании любых учебно-методических комплексов начальной школы. Работа включает в себя 12 заданий.

В таблице 72 представлено распределение заданий в КИМ для проведения диагностической работы по проверяемым умениям.

Таблица 72

Распределение заданий КИМ по проверяемым умениям

Код КТ*	Проверяемые умения
1	Метапредметные
1.1	овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления
1.2	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
1.3	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
1.4	использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами
1.5	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами
1.6	осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
1.7	овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
2	Предметные
2.1	<i>Русский язык</i>
2.1.1	овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.
2.2	<i>Литературное чтение</i>
2.2.1	достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития, т.е. овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов
2.3	<i>Математика и информатика</i>
2.3.1	приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач
2.4	<i>Обществознание и естествознание (Окружающий мир)</i>

2.4.1	развитие навыков устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире
-------	---

* Код КТ – код контролируемого требования (умения)

В таблице 73 представлено распределение заданий в КИМ для проведения диагностической работы по проверяемым темам/ разделам курса по предмету.

Таблица 73

Распределение заданий КИМ по проверяемым элементам содержания
(темам/разделам курса)

Код КЭС **	Проверяемые элементы содержания (темы/ разделы курса)	Количество заданий	Номер задания (заданий)
1	Чтение: работа с информацией		
1.1	Раздел «Получение, поиск и фиксация информации» Выпускник научится:		
1.1.1	осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	4	3,5,7,11
1.1.2	работать с информацией, представленной в разных формах	1	6
1.1.3	находить несколько источников информации	1	10
1.2	Раздел «Понимание и преобразование информации» Выпускник научится:		
1.2.1	находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде: числовые данные, упорядочивать информацию по алфавиту, по числовым параметрам	2	1,8
1.2.2	интерпретировать и обобщать информацию, формулировать, основываясь на тексте, простые выводы	1	2
1.2.3	преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу	1	9
1.3	Раздел «Применение и представление информации»		
1.3.1	Выпускник получит возможность научиться: создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	1	12
1.4	Раздел «Отметка достоверности получаемой информации»		

1.4.1	Выпускник получит возможность научиться: критически относиться к рекламной информации	1	4
-------	--	---	---

**** Код КЭС – код контролируемого элемента содержания**

4. Продолжительность диагностической работы

На выполнение диагностической работы отводится 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Использование дополнительных материалов и оборудования не предусмотрено.

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом.

Правильное решение каждого из заданий №№1-3, 5-6, 8-10 оценивается 1 баллом (для одnobалльных заданий). Задания №№4, 7, 11-12 оцениваются 0, 1, 2 или 3 баллами (для многобалльных заданий).

Максимальный первичный балл за всю работу – 17.

Задание с выбором ответа/кратким ответом, на установление соответствия считается выполненным, если записанный ответ верен (в случае, если задание одnobалльное).

За полный правильный ответ в заданиях №№4,7,11 ставится 2 балла, если нет ошибок; 1 балл, если допущена одна ошибка; 0 баллов за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие (в случае, если задание многобалльное).

За полный правильный ответ в задании № 12 ставится 3 балла, если нет орфографических ошибок и сочинение соответствует жанру письма; 2 балла, если допущена одна-две орфографические ошибки и сочинение соответствует жанру письма; 1 балл, если допущены более двух орфографических ошибок и сочинение соответствует жанру письма, или отсутствуют орфографические ошибки, но сочинение не в полной мере соответствует жанру письма; 0 баллов, если допущены более двух орфографических ошибок и сочинение не соответствует жанру письма.

За выполнение диагностической работы обучающиеся получают оценки по пятибалльной шкале.

Таблица 74

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка/показатель по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	8-0	9-11	12-14	15-17

Таблица 75

Шкала перевода отметок в уровни сформированности информационной компетентности обучающихся 4 классов общеобразовательных школ

Баллы	0-3	4-6	7-8	9-15	16-17
Уровень	Критический	Недоста-	Низкий	Базовый	Повышенный

сформированности		точный для дальнейшего продолжения обучения			
------------------	--	---	--	--	--

Обобщённый план и кодификатор диагностической работы по сформированности информационной компетентности обучающихся 4 классов общеобразовательных школ в 2018-2019 учебном году

наименование учебного предмета

№	Кодификатор элементов содержания		Проверяемые требования (умения)		Тип задания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся
	Код КЭС	Описание	Код КТ	Описание				
1	1	Метапредметные						
2	1.1	овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	1.1.2	работать с информацией, представленной в разных формах	УС	Б	1	3 мин
3	1.2	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	1.4.1	критически относиться к рекламной информации	РО	П	2	3 мин
4	1.3	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	1.2.3	преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу	УС	Б	1	4 мин
5	1.4	использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	1.1.1	осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	РО	Б	1	2 мин

6	1.5	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; й формах	1.2.1	находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде: числовые данные, упорядочивать информацию по алфавиту, по числовым параметрам	КО	Б	1	1 мин
7	1.6	осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменно	1.1.1	осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	РО	П	2	5 мин
8	1.7	овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	1.2.2	интерпретировать и обобщать информацию, формулировать, основываясь на тексте, простые выводы	РО	Б	1	5 мин
9	2	Предметные						
10	2.1	Русский язык						
11	2.1.1	овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.	1.3.1	создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме	РО	П	3	10 мин
12	2.2	Литературное чтение						

13	2.2.1	достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития, т.е. овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов	1.1.2	работать с информацией, представленной в разных формах	ВО	Б	1	2 мин
14	2.3	Математика и информатика						
15	2.3.1	приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач	1.1.1	осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	№3 ВО №11 РО	Б П	1 2	2 мин 5 мин
16	2.4	Обществознание и естествознание (Окружающий мир)						
17	2.4.1	развитие навыков устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире	1.1.3	находить несколько источников информации	КО	Б	1	3 мин

Всего заданий – 12; из них
по типу заданий: с выбором ответа - 2; на установление соответствия - 2; с кратким ответом 2; с развернутым ответом – 6;
по уровню сложности: Б – 8; П – 4.
Условное обозначение:
УС - установление соответствия;
ВО – с выбором ответа;
КО – с кратким ответом;
РО – с развернутым ответом.

**Диагностическая работа
по сформированности информационной компетентности
обучающихся 4 классов**

Фамилия, имя ученика _____
Класс _____

Прочитай текст.

Машины и времена: история автомобилей

Есть в Москве необыкновенное место, где при помощи машины можно перенестись в другую эпоху. Это музей ретро-автомобилей. В нем 30 ноября 2018 г. в 13:30 начнется экскурсия для детей «Машины и времена: история автомобилей». Дети и взрослые узнают много нового из истории создания автомобилей, увидят самые современные машины, смогут принять участие в викторине.

Для успешного участия в викторине, необходимо ознакомиться с некоторыми фактами из истории создания автомобилей.

Первые известные чертежи автомобиля принадлежат Леонардо да Винчи. В 2004 году эксперты Музея истории науки из Флоренции смогли восстановить по чертежам этот автомобиль, доказав тем самым правильность идеи Леонардо.

В России прообраз первого автомобиля создал крепостной крестьянин Леонтий Шамшуренков. Своё изобретение он представил в Санкт-Петербурге в 1752 году учёному Михаилу Ломоносову. Это была четырёхколёсная самобеглая коляска с педальным приводом, развивающая скорость до 15 км/ч. Им же был разработан первый верстометр (автомобильный счётчик, измеряющий пройденный путь).

В 1791 году талантливый мастер-самоучка Иван Петрович Кулибин разработал самодвижущийся экипаж. Это изобретение получило название «Самокатка Кулибина». Двигалась она от нажатия на педали человеком, а двое пассажиров могли сидеть, удобно устроившись в креслах.



В 1885 г. немецкий инженер Карл Бенц изобрел первую машину с бензиновым двигателем. У нее было три колеса. Через три года его жена совершила первую поездку на автомобиле между городами, скорость достигала 16 км/ч.

Самая маленькая модель машины выпущена в 2011г. в Великобритании. Она занесена в Книгу рекордов Гиннеса. Машина имеет ширину – 104 см, длину – 137 см, весит 59 кг. Этот одноместный автомобиль развивает скорость 80 км/ч.

Самая длинная машина - это лимузин. Его длина составляет 30 метров! У авто 26 колес, он складывается пополам и имеет две кабины управления с обоих концов. Внутри располагается бассейн, кровать, а на крыше – площадка для вертолета.

Самая быстрая машина в мире развивает скорость – 463 км/ч. Этот роскошный двухместный автомобиль считается одним из самых быстрых и дорогих автомобилей в мире.

Еще много познавательной информации можно найти на сайте музея ретро-автомобилей (<https://www.auto-retro-museum.ru/>).

Экскурсия для детей «Машины и времена: история автомобилей» длится 2 часа. Музей ретро-автомобилей располагается по адресу: г. Москва, ул. Рогожский вал, д. 9/2 (метро "Римская"). Стоимость билета для взрослых 200 рублей, для детей старше трех лет 850 рублей. Дети младше трех лет и пенсионеры допускаются бесплатно. Обязательна предварительная запись до 30 ноября 2018 г. не позднее 12.00 по тел.: 8(499)713-88-09 и 8(962)920-51-86, или по адресу: info@happy-discovery.ru.



1 вариант

1. Опираясь на текст, укажи точное место проведения выставки.

2. В какое время года проходит выставка?

3. Сколько будет длиться экскурсия «Машины и времена: история автомобилей»?

А) 180 минут

Б) 120 минут

В) 150 минут

4. Сможете ли вы посетить выставку, если подойдете к музею ретро-автомобилей 30 ноября 2018 г. в 13.30? Объясни почему.

5. В чем особенность данной выставки? Укажи самый точный ответ.

А) На выставке можно узнать, как изобрели первый автомобиль.

Б) На выставке можно проследить историю создания автомобилей.

В) На выставке можно научиться управлять автомобилем.

6. Определи, есть ли в тексте «Машины и времена: история автомобилей» ответы на указанные в таблице вопросы. Если ответ есть, поставь галочку (v) в столбик под словом «Да», если ответа нет, поставь галочку (v) в столбик под словом «Нет».

	Да	Нет
Кому принадлежат первые чертежи автомобилей?		
Сколько залов в музее ретро-автомобилей?		
Сколько весит самая длинная машина-лимузин?		

7. Группа детей, желающих попасть на выставку, сделала предварительную запись и отправилась из города Иванова 30 ноября 2018 года в 6.00 на автобусе. Время в пути до города Москвы 7 часов. Дорога до музея по Москве займет 30 минут. Успеют ли ребята к началу экскурсии? Объясни почему.

8. Сколько человек могут разместиться в кабине самой быстрой машины?

9. Используя текст, заполни таблицу.

Самая маленькая машина

Страна	Год выпуска	Ширина	Длина	Масса

10. Если перед тем, как идти на выставку, ты захочешь узнать о ней больше, где ты можешь найти информацию?

11. В Иванове есть музей «Советского автопрома» (автомобильной промышленности). Цена билетов: школьники, студенты, пенсионеры - 70 рублей. Дети до 6 лет - бесплатно. Остальные - 200 рублей. На сколько дешевле заплатит за экскурсию семья из трех человек в Иванове, чем в Москве, если на выставку пойдет дедушка (70 лет, пенсионер), папа (40 лет), сын (5 лет)?

12. Напишите объявление из трёх или более предложений для учеников вашей школы, приглашающее посетить экскурсию «Машины и времена: история автомобилей».

В объявлении укажи:

- 1) когда будет экскурсия,
- 2) место проведения экскурсии,
- 3) продолжительность экскурсии,
- 4) что можно увидеть и узнать на экскурсии.

2 вариант

1. Опираясь на текст, укажи точное место проведения выставки.

2. Какими видами транспорта может добраться семья из Иванова до музея, если у них нет автомобиля?

3. Сколько будет длиться экскурсия «Машины и времена: история автомобилей»?

А) 200 минут

Б) 120 минут

В) 150 минут

4. Сможете ли вы посетить выставку, если подойдете к музею ретро-автомобилей 30 ноября 2018 г. в 13.00? Объясни почему.

5. В чем особенность данной выставки? Укажи самый точный ответ.

А) На выставке можно узнать, в каких странах производят автомобили.

Б) На выставке можно узнать правила дорожного движения.

В) На выставке можно проследить историю создания автомобилей.

6. Определи, есть ли в тексте «Машины и времена: история автомобилей» ответы на указанные в таблице вопросы. Если ответ есть, поставь галочку (v) в столбик под словом «Да», если ответа нет, поставь галочку (v) в столбик под словом «Нет».

	Да	Нет
Где была выпущена самая маленькая машина?		
Кто изобрёл первую машину с бензиновым двигателем?		
Где была выпущена самая быстрая машина?		

7. Группа детей, желающих попасть на выставку, решила отправиться из города Иванова 30 ноября 2018 года поездом «Ласточка» в 6.20. Время в пути до Москвы 3 часа 40 минут. Дорога до музея по Москве займёт 1 час. Успеют ли ребята к началу экскурсии? Объясни свой ответ.

8. Сколько человек могут разместиться в кабине самой маленькой машины?

9. Используя текст, заполни таблицу.

Самая длинная машина

Длина	Количество колес	Количество кабин	Оборудование салона	Оборудование на крыше

10. Если перед тем, как идти на выставку, ты захочешь узнать о ней больше, где ты можешь найти информацию?

11. В Иванове есть музей «Советского автопрома» (автомобильной промышленности). Цена билетов: школьники, студенты, пенсионеры - 70 рублей. Дети до 6 лет - бесплатно. Остальные - 200 рублей. На сколько дешевле заплатит за экскурсию семья из трех человек в Иванове, чем в Москве, если на выставку пойдет дедушка (65 лет, пенсионер), папа (45 лет), сын (10 лет).

12. Напишите объявление из трёх или более предложений для учеников вашей школы, приглашающее посетить экскурсию «Машины и времена: история автомобилей». В объявлении укажи:

- 1) когда будет экскурсия,
- 2) место проведения экскурсии,
- 3) продолжительность экскурсии,
- 4) что можно увидеть и узнать на экскурсии.

**Ключи к диагностической работе
по сформированности информационной компетентности обучающихся 4 классов**

1 вариант

№	Задание	Ответ	Особенности оценивания		
1	Опираясь на текст, укажи точное место проведения выставки	г. Москва, ул. Рогожский вал, д. 9/2 (метро "Римская")	Правильное решение оценивается 1 баллом		
2	В какое время года проходит выставка?	осень	Правильное решение оценивается 1 баллом		
3	Сколько будет длиться экскурсия «Машины и времена: история автомобилей»?	Б) 120 минут	Правильное решение оценивается 1 баллом		
4	Сможете ли вы посетить выставку, если подойдете к музею ретро-автомобилей 30 ноября 2018 г. в 13.30? Объясни почему.	Смогу, у меня есть предварительная запись. Или. Не смогу, у меня нет предварительной записи.	За полный правильный ответ ставится 2 балла, если нет ошибок; 1 балл, если допущена одна ошибка; 0 баллов за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие		
5	В чем особенность данной выставки? Укажи самый точный ответ.	Б) На выставке можно проследить историю создания автомобилей.	Правильное решение оценивается 1 баллом		
6	Определи, есть ли в тексте «Машины и времена: история автомобилей» ответы на указанные в таблице вопросы. Если ответ есть, поставь галочку (v) в столбик под словом «Да», если ответа нет, поставь галочку (v) в столбик под словом «Нет».		Да	Нет	Правильное решение оценивается 1 баллом
		Кому принадлежат первые чертежи автомобилей?	V		
		Сколько залов в музее ретро-автомобилей?		V	
		Сколько весит самая длинная машина-лимузин?		V	
7	Группа детей, желающих попасть на выставку, сделала предварительную запись и отправилась из города Иванова 30 ноября 2018 года в 6.00 на автобусе. Время в пути до города Москвы 7 часов. Дорога до музея по Москве займет 30 минут. Успеют ли ребята к началу экскурсии? Объясни почему.	Да, успеют. 6ч+7ч+30 мин=13 ч 30 мин			За полный правильный ответ ставится 2 балла, если нет ошибок; 1 балл, если допущена одна ошибка; 0 баллов за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие
8	Сколько человек могут разместиться в кабине самой маленькой машины?	1 человек			Правильное решение оценивается 1 баллом

№	Задание	Ответ	Особенности оценивания										
9	Используя текст заполни таблицу.	Самая маленькая машина <table><tr><th>Страна</th><th>Год выпуска</th><th>Ширина</th><th>Длина</th><th>Масса</th></tr><tr><td>Велико-британия</td><td>2011</td><td>104 см</td><td>137 см</td><td>59 кг</td></tr></table>	Страна	Год выпуска	Ширина	Длина	Масса	Велико-британия	2011	104 см	137 см	59 кг	Правильное решение оценивается 1 баллом
Страна	Год выпуска	Ширина	Длина	Масса									
Велико-британия	2011	104 см	137 см	59 кг									
10	Если перед тем, как идти на выставку, ты захочешь узнать о ней больше, где ты можешь найти информацию? Перечисли не менее трех источников.	На сайте музея ретро-автомобилей (https://www.auto-retro-museum.ru/), в энциклопедиях о машинах и видах транспорта, у родителей, учителей, одноклассников, в интернете	Правильное решение оценивается 1 баллом										
11	В Иванове есть музей “Советского автопрома” (автомобильной промышленности). Цена билетов: школьники, студенты, пенсионеры - 70 рублей. Дети до 6 лет - бесплатно. Остальные - 200 рублей. На сколько дешевле заплатит за экскурсию семья из трех человек в Иванове, чем в Москве, если на выставку пойдет дедушка (70 лет, пенсионер), папа (40 лет), сын (5 лет)?	1) 70+200=270 (р.) стоимость экскурсии в Иванове 2)850+200=1050 (р.) Стоимость экскурсии в Москве 3)1050-270=780 (р.) Ответ: экскурсия в Иванове дешевле на 780 рублей.	За полный правильный ответ ставится 2 балла, если нет ошибок; 1 балл, если допущена одна ошибка; 0 баллов за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие										
12	Напишите объявление из трёх или более предложений для учеников вашей школы, приглашающее посетить экскурсию «Машины и времена: история автомобилей». В объявлении укажи: 1) когда будет экскурсия, 2) место проведения экскурсии, 3) продолжительность экскурсии, 4) что можно увидеть и узнать на экскурсии.	Внимание! 30 ноября 2018 года в Москве в музее ретро-автомобилей будет проведена экскурсия «Машины и времена: история автомобилей». Адрес музея: г. Москва, ул. Рогожский вал, д. 9/2 (метро "Римская"). Продолжительность экскурсии 2 часа. На выставке расскажут о создании автомобилей, покажут первые и новейшие автомобили.	За полный правильный ответ в задании № 12 ставится 3 балла, если нет орфографических ошибок и сочинение соответствует жанру письма; 2 балла, если допущена одна-две орфографические ошибки и сочинение соответствует жанру письма; 1 балл, если допущены более двух орфографических ошибок и сочинение соответствует жанру письма, или отсутствуют орфографические ошибки, но сочинение не в полной мере соответствует жанру письма; 0 баллов, если допущены более двух орфографических ошибок и сочинение не соответствует жанру письма.										

2 вариант

№	Задание	Ответ	Особенности оценивания												
1	Опираясь на текст, укажи точное место проведения выставки.	г. Москва, ул. Рогожский вал, д. 9/2 (метро "Римская")	Правильное решение оценивается 1 баллом												
2	Какими видами транспорта может добраться семья из Иванова до Москвы, если у них нет автомобиля?	Автобус, поезд, самолет	Правильное решение оценивается 1 баллом												
3	Сколько будет длиться экскурсия «Машины и времена: история автомобилей»?	Б) 120 минут	Правильное решение оценивается 1 баллом												
4	Сможете ли вы посетить выставку, если подойдете к музею ретро-автомобилей 30 ноября 2018 г. в 13.00? Объясни почему.	Смогу, у меня есть предварительная запись. Или. Не смогу, у меня нет предварительной записи.	За полный правильный ответ ставится 2 балла, если нет ошибок; 1 балл, если допущена одна ошибка; 0 баллов за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие												
5	В чем особенность данной выставки? Укажи самый точный ответ.	В) На выставке можно проследить историю создания автомобилей.	Правильное решение оценивается 1 баллом												
6	Определи, есть ли в тексте «Машины и времена: история автомобилей» ответы на указанные в таблице вопросы. Если ответ есть, поставь галочку (v) в столбик под словом «Да», если ответа нет, поставь галочку (v) в столбик под словом «Нет».	<table><tr><td></td><td>Да</td><td>Нет</td></tr><tr><td>Где была выпущена самая маленькая машина?</td><td>V</td><td></td></tr><tr><td>Кто изобрёл первую машину с бензиновым двигателем?</td><td>V</td><td></td></tr><tr><td>Где была выпущена самая быстрая машина?</td><td></td><td>V</td></tr></table>		Да	Нет	Где была выпущена самая маленькая машина?	V		Кто изобрёл первую машину с бензиновым двигателем?	V		Где была выпущена самая быстрая машина?		V	Правильное решение оценивается 1 баллом
	Да	Нет													
Где была выпущена самая маленькая машина?	V														
Кто изобрёл первую машину с бензиновым двигателем?	V														
Где была выпущена самая быстрая машина?		V													
7	Группа детей, желающих попасть на выставку, решила отправиться из города Иванова 30 ноября 2018 года поездом “Ласточка” в 6ч.10мин. Время в пути до Москвы 3 часа 40 минут. Дорога до музея по Москве займёт 1 час. Успеют ли ребята к началу экскурсии? Объясни свой ответ.	6ч 10мин +3 ч 40 мин+1 ч=10 ч 50 мин Ребята успеют на экскурсию.	За полный правильный ответ ставится 2 балла, если нет ошибок; 1 балл, если допущена одна ошибка; 0 баллов за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие												
8	Сколько человек могут разместиться в кабине самой маленькой машины?	1 человек	Правильное решение оценивается 1 баллом												

№	Задание	Ответ	Особенности оценивания										
9	Используя текст заполни таблицу.	Самая длинная машина <table><tr><td>Длина</td><td>Количество колес</td><td>Количество кабин</td><td>Оборудование салона</td><td>Оборудование на крыше</td></tr><tr><td>30 м</td><td>26</td><td>2</td><td>Бассен, кровать</td><td>Площадка для вертолета</td></tr></table>	Длина	Количество колес	Количество кабин	Оборудование салона	Оборудование на крыше	30 м	26	2	Бассен, кровать	Площадка для вертолета	Правильное решение оценивается 1 баллом
Длина	Количество колес	Количество кабин	Оборудование салона	Оборудование на крыше									
30 м	26	2	Бассен, кровать	Площадка для вертолета									
10	Если перед тем, как идти на выставку, ты захочешь узнать о ней больше, где ты можешь найти информацию? Перечисли не менее трех источников.	На сайте музея ретро-автомобилей (https://www.auto-retro-museum.ru/), в энциклопедиях о машинах и видах транспорта, у родителей, учителей, одноклассников, в интернете	Правильное решение оценивается 1 баллом										
11	В Иванове есть музей “Советского автопрома” (автомобильной промышленности). Цена билетов: школьники, студенты, пенсионеры - 70 рублей. Дети до 6 лет - бесплатно. Остальные - 200 рублей. На сколько дешевле заплатит за экскурсию семья из трех человек в Иванове, чем в Москве, если на выставку пойдет дедушка (65 лет, пенсионер), папа (45 лет), сын (10 лет).	1) 70+200+70=340 (р.) стоимость экскурсии в Иванове 2)850+200=1050 (р.) стоимость экскурсии в Москве 3)1050-340=710 (р.) Ответ: экскурсия в Иванове дешевле на 710 рублей.	За полный правильный ответ ставится 2 балла, если нет ошибок; 1 балл, если допущена одна ошибка; 0 баллов за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие										
12	Напишите объявление из трёх или более предложений для учеников вашей школы, приглашающее посетить экскурсию «Машины и времена: история автомобилей». В объявлении укажи: 1) когда будет экскурсия, 2) место проведения экскурсии, 3) продолжительность экскурсии, 4) что можно увидеть и узнать на экскурсии.	Внимание! 30 ноября 2018 года в Москве в музее ретро-автомобилей будет проведена экскурсия «Машины и времена: история автомобилей». Адрес музея: г. Москва, ул. Рогожский вал, д. 9/2 (метро "Римская"). Продолжительность экскурсии 2 часа. На выставке расскажут о создании автомобилей, покажут первые и новейшие автомобили.	За полный правильный ответ в задании № 12 ставится 3 балла, если нет орфографических ошибок и сочинение соответствует жанру письма; 2 балла, если допущена одна-две орфографические ошибки и сочинение соответствует жанру письма; 1 балл, если допущены более двух орфографических ошибок и сочинение соответствует жанру письма, или отсутствуют орфографические ошибки, но сочинение не в полной мере соответствует жанру письма; 0 баллов, если допущены более двух орфографических ошибок и сочинение не соответствует жанру письма.										

**Пояснения к сбору результатов диагностической работы
по определению уровня сформированности информационной
компетентности обучающихся четвертых классов
общеобразовательных школ в 2018-2019 учебном году**

Сбор результатов итоговой диагностической работы для обучающихся 4 классов осуществлялся через портал Департамента образования <http://portal.iv-edu.ru>. Отчет заполняла каждая образовательная организация самостоятельно. При заполнении отчета необходимо было ввести следующие показатели:

Таблица 76

Показатели результатов выполнения диагностической работы по определению уровня сформированности информационной компетентности обучающихся в 4 классах общеобразовательных школ в 2018 г.
Количество обучающихся 4 классов, участвовавших в диагностической работе
Количество обучающихся 4 классов, получивших отметку «2»
Количество обучающихся 4 классов, получивших отметку «3»
Количество обучающихся 4 классов, получивших отметку «4»
Количество обучающихся 4 классов, получивших отметку «5»
Количество обучающихся 4 классов, выполнивших работу на критическом уровне (3-0 балла)
Количество обучающихся 4 классов, выполнивших работу на недостаточном для дальнейшего обучения уровне (6-4 балла)
Количество обучающихся 4 классов, выполнивших работу на низком уровне (8-7 баллов)
Количество обучающихся 4 классов, выполнивших работу на базовом уровне (15-9 баллов)
Количество обучающихся 4 классов, выполнивших работу на повышенном уровне (17-16 баллов)
Количество обучающихся 4 классов, продемонстрировавших сформированное умение осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации (количество обучающихся получивших 6 баллов за выполнение заданий №3,5,7,11)
Количество обучающихся 4 классов, продемонстрировавших сформированное умение работать с информацией, представленной в разных формах (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение заданий № 6,9)
Количество обучающихся 4 классов, продемонстрировавших сформированное умение критически относиться к рекламной информации (количество обучающихся, получивших 2 балла за выполнение задания №4)
Количество обучающихся 4 классов, продемонстрировавших сформированное умение создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной схеме (количество обучающихся, получивших 2 или 3 балла за выполнение задания №12)

Специалисты ОГБУ «Центр оценки качества образования» в дальнейшем сводили предоставленные данные по муниципальным образованиям

II. Оценка метапредметных результатов в рамках регионального мониторинга информационной грамотности обучающихся начальной школы в 2019-2020 учебном году

1. Анализ результатов проведения диагностической работы в Ивановской области

В 2019-2020 учебном году в рамках оценки метапредметных результатов был проведен региональный мониторинг информационной грамотности обучающихся 4 классов. Задания диагностической работы были направлены на проверку таких метапредметных умений как умение работать со схемами, восстанавливать последовательность событий, умение моделировать, работать с диаграммами, текстами для решения конкретных практических задач, ориентироваться в пространстве.

В таблице 77 представлены результаты выполнения четвероклассниками заданий диагностической работы по информационной грамотности, которые различаются по уровню сложности и проверяемым универсальным учебным действиям.

Таблица 77

Средние показатели сформированности УУД по Ивановской области
в 2019-2020 учебном году

№ задания	УУД	Уровень сложности	Количество обучающихся, приступивших к выполнению диагностической работы и набравшие не менее 1 балла за задание	Средний % выполнения заданий
1	Овладение навыками смыслового чтения текста в соответствии с целями и задачами	П	5649	59,65%
2	Осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации Интерпретировать и обобщать информацию: формулировать, основываясь на тексте, простые выводы	Б	2516	32,38%
3	Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде Работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	Б	4405	71,49%
4.1	Установления аналогий и причинно – следственных связей. Использовать такие виды чтения, как ознакомительное, изучающее, поисковое	Б	4612	74,85%

№ задания	УУД	Уровень сложности	Количество обучающихся, приступивших к выполнению диагностической работы и набравшие не менее 1 балла за задание	Средний % выполнения заданий
4.2	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза.	П	3874	47,31%
5	Работать с информацией, представленной в форме, диаграммы. Понимать информацию, представленную в неявном виде	Б	4865	69,29%
6	По результатам наблюдений находить и формулировать цель опыта.	Б	2706	33,37%
7	Сбор, обработка, анализ, и интерпретация информации в соответствии с познавательными задачами.	Б	3904	57,97%
8	Преобразовывать информацию из схемы в таблицу.	Б	5401	83,49%

На основе табличных данных можно сделать вывод о том, что обучающиеся владеют навыками смыслового чтения в соответствии с целями и задачами; умеют собирать, обрабатывать, анализировать информацию; умеют работать с информацией, представленной в различных формах (таблица, диаграмма, схема), умеют преобразовывать информацию из схемы в таблицу, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи. Процент выполнения заданий от 60 % до 83%.

Больше следует уделять внимания формированию умения выполнять логические действия: сравнение анализ, синтез; строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникации; решать логические задачи. Данные умения сформированы лишь на 32-33%.

Типы заданий

Задание №1 нацелено на проверку умения работать с текстом: находить информацию, факты, заданные в тексте в явном и неявном виде, преобразовывать информацию (вносить поправки), формулировать, основываясь на тексте, простые выводы.

В задании нужно отметить знаком «V» только те предложения, которые соответствуют содержанию текста. Написать рядом с неверными предложениями их исправленный вариант или объяснить, почему их не отметили.

Задание №2 проверяет умения читать текст с целью освоения и использования информации, понимать информацию, представленную в неявном виде, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

В задании необходимо объяснить лексическое значение словосочетания из текста.

Задание №3 проверяет умение интерпретировать и обобщать информацию: формулировать, основываясь на тексте, простые выводы.

Обучающийся должен определить по календарю дату по информации данной в тексте в неявном виде.

Задание №4.1 нацелено на проверку умения работать с текстом: находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде. На проверку овладения способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности.

В задании нужно выписать из текста не менее трех мероприятий, проходящих в заданный промежуток времени.

Задание №4.2 проверяет уровень овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения.

Обучающийся должен решать логическую задачу.

Задание №5 нацелено на проверку умения использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов, схем решения учебных и практических задач.

Требуется выбрать из двух предложенных заданий одно, в котором нужно использовать данную диаграмму, чтобы найти ответ на поставленный в задании вопрос. Ответить на поставленный вопрос.

Задание №6 нацелено на проверку умения по результатам наблюдений находить и формулировать правила, закономерности.

Нужно рассмотреть рисунки, определить цель каждого опыта и зафиксировать её.

Задание №7 проверяет овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, умение интерпретировать и обобщать информацию.

Надо решить математическую задачу, выполнить перевод величин времени из мелких в крупные.

Задания №8 проверяет умение работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица).

Нужно пройти по «дорожкам» и записать полученную информацию в таблицу.

Статистический анализ результатов выполнения диагностической работы по информационной грамотности в 4 классе

Диагностическую работу по информационной грамотности в 4 классах общеобразовательных организаций Ивановской области выполнили 6162 обучающихся.

Распределение долей обучающихся по уровням сформированности информационной грамотности

Распределение долей обучающихся по уровням сформированности информационной грамотности

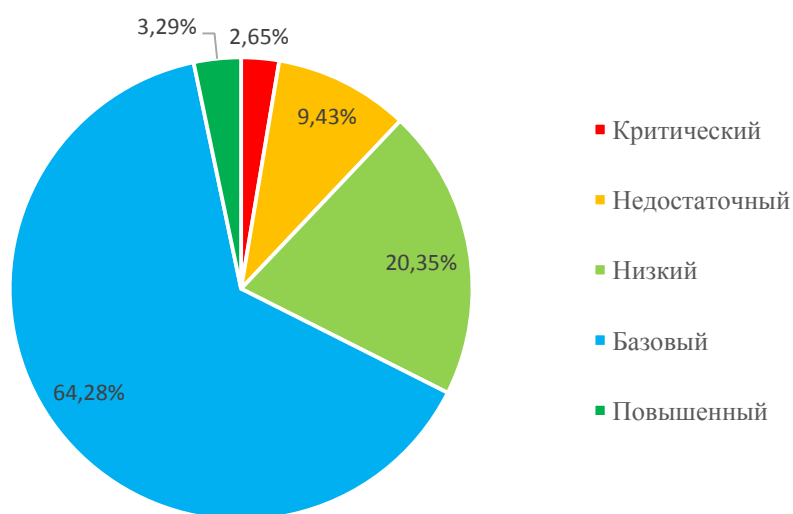


Рисунок 12

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает, что большинство обучающихся 3961 человек (64,28%) показали базовый уровень сформированности информационной грамотности, повышенный уровень показали 203 человека (3,29%), низкий уровень - 1254 человека (20,35%), недостаточный уровень - 581 человек (9,43%), критический уровень – 163 человека (2,65%)

Таблица 78

Уровень сформированности информационной грамотности
в муниципалитетах (в %)

Муниципальные образования	Количество учащихся	Уровни				
		Критический	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный
Ивановская область	6162	2,65%	9,43%	20,35%	64,28%	3,29%
Вичугский м.р.	129	6,20%	7,75%	16,28%	64,34%	5,43%
Верхнеландеховский м.р.	26	3,85%	7,69%	7,69%	80,77%	0,00%
Гаврилово-Посадский м.р.	133	6,77%	14,29%	21,80%	57,14%	0,00%
Заволжский м.р.	111	1,80%	8,11%	17,12%	70,27%	2,70%
Ивановский м.р.	273	2,56%	9,52%	24,91%	60,81%	2,20%
Кинешемский м.р.	68	0,00%	7,35%	23,53%	67,65%	1,47%
Комсомольский м.р.	106	0,94%	6,60%	12,26%	77,36%	2,83%

Муниципальные образования	Количество учащихся	Уровни				
		Критический	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный
Лежневский м.р.	188	9,04%	23,94%	33,51%	33,51%	0,00%
Лухский м.р.	41	0,00%	31,71%	24,39%	43,90%	0,00%
Палехский м.р.	71	0,00%	8,45%	16,90%	74,65%	0,00%
Пестяковский м.р.	46	8,70%	10,87%	21,74%	58,70%	0,00%
Приволжский м.р.	196	0,51%	10,20%	11,73%	73,98%	3,57%
Пучежский м.р.	74	1,35%	8,11%	36,49%	54,05%	0,00%
Родниковский м.р.	151	3,97%	8,61%	25,17%	60,93%	1,32%
Савинский м.р.	98	4,08%	20,41%	28,57%	46,94%	0,00%
Тейковский м.р.	66	7,58%	15,15%	19,70%	57,58%	0,00%
Шуйский м.р.	117	0,00%	0,00%	5,98%	82,05%	11,97%
Южский м.р.	128	3,91%	12,50%	19,53%	62,50%	1,56%
Юрьеvecкий м.р.	82	6,10%	21,95%	32,93%	39,02%	0,00%
г.о.Иваново	2241	1,20%	6,07%	18,43%	69,30%	5,00%
г.о.Вичуга	328	4,27%	14,94%	26,83%	53,05%	0,91%
г.о.Кинешма	577	2,25%	5,89%	15,25%	71,40%	5,20%
г.о.Тейково	168	2,98%	9,52%	24,40%	62,50%	0,60%
Фурмановский м.р.	321	4,36%	15,89%	30,84%	47,98%	0,93%
г.о.Шуя	260	4,23%	14,23%	20,77%	60,00%	0,77%
г.о.Кохма	133	2,26%	6,77%	13,53%	72,93%	4,51%
ФГБОУ "МЦО "Интердом" им. Е.Д.Стасовой"	30	0,00%	0,00%	6,67%	90,00%	3,33%

Таблица 79

**Сводная таблица результатов диагностической работы по сформированности информационной грамотности
по муниципальным образованиям в 2019-2020 учебном году**

Наименование	Средний %выполнения заданий									% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного и высокого уровня
	№1	№2	№3	№4.1	№4.2	№5	№6	№7	№8		
Ивановская область	59,65%	32,38%	71,49%	74,83%	47,31%	69,29%	33,37%	57,97%	83,49%	56,42%	52,45%
Вичугский м.р.	68,48%	34,11%	67,44%	55,81%	47,29%	65,89%	31,01%	53,10%	84,50%	64,56%	69,48%
Верхнеландеховский м.р.	76,92%	21,15%	80,77%	61,54%	57,69%	69,23%	32,69%	76,92%	73,08%	57,37%	67,31%
Гаврилово-Посадский м.р.	43,61%	38,35%	60,90%	57,89%	46,62%	65,79%	22,18%	42,48%	76,69%	50,81%	45,11%
Заволжский м.р.	64,56%	37,39%	72,07%	79,28%	51,65%	74,32%	48,20%	48,20%	78,83%	60,44%	58,11%
Ивановский м.р.	58,24%	24,36%	76,92%	70,33%	36,02%	72,53%	38,10%	62,82%	78,02%	58,24%	47,13%
Кинешемский м.р.	59,31%	29,41%	67,65%	77,94%	50,49%	86,76%	30,88%	56,62%	86,03%	60,66%	54,90%
Комсомольский м.р.	74,53%	34,43%	74,53%	83,96%	59,12%	69,81%	45,75%	61,79%	90,09%	63,52%	66,82%
Лежневский м.р.	48,40%	15,16%	60,64%	73,94%	30,50%	48,40%	13,03%	35,11%	58,24%	39,54%	39,45%
Лухский м.р.	29,27%	21,95%	46,34%	60,98%	40,65%	64,63%	31,71%	46,34%	82,93%	50,20%	34,96%
Палехский м.р.	65,73%	16,90%	77,46%	74,65%	55,87%	63,38%	45,07%	64,08%	84,51%	58,33%	61,50%
Пестяковский м.р.	50,00%	22,83%	71,74%	67,39%	16,67%	80,43%	14,13%	63,04%	78,26%	54,71%	33,33%
Приволжский м.р.	61,22%	30,10%	83,67%	64,29%	58,84%	77,81%	37,24%	74,49%	87,76%	63,56%	60,03%
Пучежский м.р.	59,01%	22,30%	68,92%	66,22%	24,77%	68,24%	14,19%	44,59%	87,16%	50,68%	41,89%
Родниковский м.р.	59,82%	22,85%	64,24%	81,46%	43,71%	57,62%	21,85%	62,25%	76,16%	52,26%	51,77%
Савинский м.р.	52,38%	21,43%	77,55%	75,51%	21,77%	52,04%	16,84%	53,57%	79,59%	50,00%	37,07%
Тейковский м.р.	66,16%	27,27%	50,00%	72,73%	47,47%	58,33%	19,70%	59,09%	68,94%	49,12%	56,82%
Шуйский м.р.	80,63%	37,18%	85,47%	98,29%	55,56%	88,89%	63,68%	78,21%	93,16%	75,50%	68,09%
Южский м.р.	47,66%	36,33%	70,31%	61,72%	42,71%	68,75%	40,23%	41,80%	82,42%	55,92%	45,18%
Юрьеvecкий м.р.	45,93%	25,00%	53,66%	68,29%	32,93%	61,59%	10,37%	28,66%	77,44%	44,00%	39,43%
г.о. Иваново	62,96%	37,17%	75,15%	79,74%	53,09%	72,65%	34,67%	64,19%	88,02%	62,37%	58,03%
г.о. Вичуга	57,22%	26,98%	62,20%	64,94%	30,39%	69,51%	23,17%	46,34%	78,05%	51,27%	43,80%
г.о. Кинешма	61,01%	42,11%	77,64%	73,83%	50,32%	69,93%	47,14%	61,27%	87,26%	63,91%	55,75%
г.о. Тейково	55,95%	16,37%	69,64%	80,36%	47,02%	63,10%	24,70%	55,95%	80,06%	52,53%	51,49%
Фурмановский м.р.	47,87%	21,96%	55,14%	68,54%	36,24%	63,08%	27,10%	42,37%	82,40%	49,79%	42,16%
г.о. Шуя	54,62%	29,62%	65,00%	76,92%	46,41%	66,15%	20,96%	45,58%	75,38%	51,44%	50,51%
г.о. Кохма	62,91%	45,49%	75,94%	78,20%	61,40%	63,16%	50,00%	69,55%	85,34%	65,10%	62,16%
ФГБОУ «МЦО «Интердом» им. Е.Д. Стасовой»	67,78%	36,67%	83,33%	70,00%	80,00%	65,00%	68,33%	68,33%	90,00%	67,50%	73,89%

На основе данных таблицы 79 высокий процент выполнения всех заданий базового уровня показали: Шуйский м.р. (75%), ФГБОУ «МЦО «Интердом» им. Е.Д. Стасовой» (67,5%), г.о. Кохма (65,1%). Высокий процент выполнения заданий повышенного уровня показали: ФГБОУ «МЦО «Интердом» им. Е.Д. Стасовой» (73,89%), Вичугский м.р. (69,48%), Шуйский м.р. (68, 09%), Верхнеландеховский м.р. (67,31%). Меньше 50% заданий базового уровня выполнили обучающиеся Лежневского м.р. (39,54%), Юревецкого м.р. (44%), Тейковского м.р. (49,12%), Фурмановского м.р. (49,79%). Меньше 35 % заданий повышенного уровня выполнили обучающиеся Пестяковского м.р. (33,33%), Лухского м.р. (34,96%).

Анализ результатов выполнения диагностической работы по муниципальным образованиям показывает следующее:

- наибольшее количество участников было в г.о. Иваново. Выполняли проверочную работу 2241 человек. Из них показали повышенный уровень 5%, базовый – 69,3%, низкий – 18,43%, недостаточный – 6,07%, критический – 1,2%.

- ФГБОУ "МЦО "Интердом" им. Е.Д.Стасовой" показали базовый и повышенный уровень 93,33 % обучающихся при полном отсутствии работ недостаточного и критического уровней.

- в группе, показавших повышенный уровень, лучшие результаты показали обучающиеся Шуйского м.р. (11,97%), Вичугский м.р. (5,43%), г.о. Кинешма (5,2%) и г.о. Иваново (5 %),

- в группе, показавших высокий процент работ недостаточного уровня, можно выделить следующие муниципальные районы: Лухский м.р. (31,71%) Лежневский м.р. (23,94%), Юревецкий м.р. (21,95%) Савинский м.р. (20,41%).

- в группе, показавших высокий процент работ критического уровня, можно выделить следующие муниципальные районы: Лежневский м.р. (9,04%) и Тейковский м.р. (7,58%).

Таблица 80

Уровень сформированности информационной грамотности по заданиям

Уровень	Доля обучающихся, справившихся с заданиями по уровням, %								
	№1	№2	№3	№4.1	№4.2	№5	№6	№7	№8
Критический	52,15	3,07	12,27	11,66	3,07	15,34	3,07	1,84	17,18
Недостаточный	70,74	12,74	33,73	35,46	22,89	50,09	8,95	13,25	55,42
Низкий	88,20	21,29	56,46	64,35	36,36	68,18	18,66	41,95	82,70
Базовый	97,05	49,66	82,81	85,36	77,68	88,13	55,84	78,14	96,21
Повышенный	100,00	100,00	99,01	98,03	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

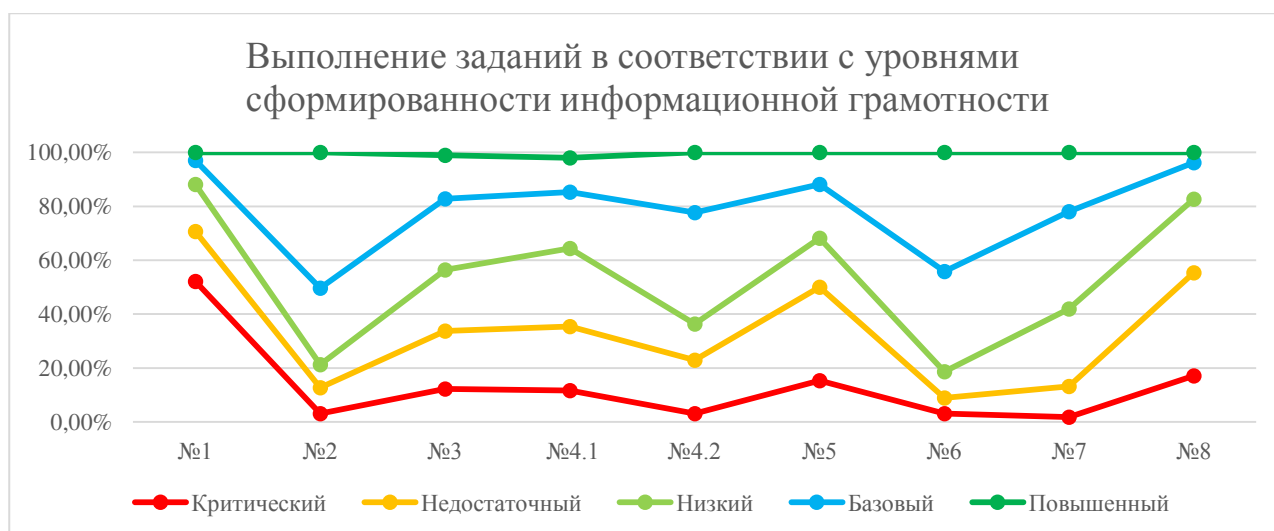


Рисунок 13

Анализ диаграммы «Выполнение заданий в соответствии с уровнями сформированности информационной грамотности» показывает следующее:

Обучающиеся, показавшие высокий уровень, продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые умения, процент выполнения заданий 100%. Ни одно из заданий не вызвало затруднений в этой группе.

Обучающиеся, показавшие базовый уровень, продемонстрировали хороший уровень сформированности информационной грамотности, почти все задания выполнены этой категорией участников на уровне 77% - 97%. Наибольшие затруднения в этой группе вызвали задания 2 и 6.

В задание № 2 обучающиеся затрудняются в объяснении смысла слова и формулировке его значения в письменной форме, в соблюдении норм построения предложений, в определении значения слова по тексту, в подборе близких по значению слов-синонимов. (например, «Гастрономический фестиваль» – это фестиваль еды. «Выставка достижений» – это выставка, где показывают свои достижения).

В начальных классах не дается теоретических сведений о синонимах (как и о других лексико-семантических группах слов), однако практическая работа с синонимами, наблюдения над ними формируют у обучающихся понятие о синонимах. Система практических упражнений с синонимами складывается из следующих элементов:

- обнаружение синонимов в читаемых текстах, объяснение значений и особенно оттенков значений, различий между словами-синонимами;
- подбор синонимов, которые могут служить заменой данному, и выяснение оттенков значений, различий употребления;
- специальные упражнения с синонимами;
- активизация синонимов, т. е. использование в связной речи;
- исправление речевых ошибок типа неудачно употребленных слов: замена неудачного слова другим, синонимичным ему и более уместным в данном тексте.

Примеры упражнений с синонимами:

– дается список слов, относящихся к одной части речи. В списке две синонимические группы и одно-два «конфликтных» слова. Задание состоит в том, чтобы из этого списка выписать или вычленить устно эти группы. Возможный вариант списка слов: бежит, глядит, спит, мчится, смотрит, несется, глаз не сводит. Здесь конфликтное слово спит. Кроме того, в список включен фразеологизм глаз не сводит;

– расположение синонимов по возрастающей или убывающей степени какого-либо признака (градация синонимов). Школьникам дается группа слов: огромный, гигантский, большой, маленький, крохотный, микроскопический. Дети составляют ряды по возрастанию размеров: микроскопический, крохотный, маленький; большой, огромный, гигантский. Затем с этими словами составляют предложения, позволяющие уточнить значение каждого слова, например: «В траве копошатся маленькие кузнечики, крохотные жучки, микроскопические букашки. В горах то и дело встречаются большие камни, огромные глыбы, гигантские утесы»;

– подбор синонимов к данному слову. Даются, например, слова: смешной — при изучении прилагательных; работать — при изучении глагола; метель — при изучении существительного. Дети подбирают: смешной—забавный, потешный; работать — трудиться; метель — вьюга, буря, пурга. Могут быть составлены предложения;

– замена синонима в предложении. Даны примеры: «Я читал интересную книгу (увлекательную, захватывающую)». В текст поочередно включаются разные синонимы и определяется, в чем различие значений этих слов. Приведем еще примеры: «Пограничники стреляют метко (бьют без промаха). Лиса обманула медведя (косолапого). Мальчик споткнулся и упал (шлепнулся, растянулся)»;

– выбор одного из двух-трех данных слов, например, «Разведчики (смотрели, наблюдали) за противоположным берегом реки». В данном случае дети выбирают слово наблюдали и обосновывают свое решение.

В диагностической работе задание №6 включал в себя опыт, состоящий из 4 частей:

- сформулировать цель опыта;
- выбрать условия проведения опыта;
- описать ход проведения опыта;
- сделать вывод.

Задание оказалось «маркером», выявившим состояние с практическими работами на занятиях «Окружающего мира».

Для обучающихся, показавших низкий уровень, сложными оказались задания №№2, 4.2, 6-7. Успешнее всего они справились с заданиями – 1, 8, (более 80 %), 4.1, 5 (64% и 68%).

Таким образом, можно утверждать, что у обучающихся этой группы сформированы умения работать с текстом: находить информацию, факты, заданные в тексте в явном и неявном виде, преобразовывать информацию (вносить поправки), формулировать, основываясь на тексте, простые выводы,

принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов, умение работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица).

2. Рекомендации учителям начальных классов

На основании выше изложенного учителям начальных классов Ивановской области рекомендуется:

- проанализировать выполнение диагностической работы, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении данной работы, проделать работу над ошибками;
- отрабатывать умения проводить поиск информации в текстовых источниках;
- разнообразить работу с текстовыми и логическими задачами на уроках (анализ текста, составление модели, планирование хода решения, установление соответствия между вопросом и ответом задачи). Уходить от практики «натаскивания» на стандартные формулировки. Подбирать максимально широкий спектр заданий, акцентируя внимание обучающихся на деталях текста каждого из них. Регулярно предлагать для выполнения практико-ориентированные задачи, нестандартные задачи;
- включать в содержание урока работу с учебным текстом; задания, требующие рассуждений, формулирования выводов, записи в свободной форме объяснений полученного ответа, поиска нескольких возможных решений при выполнении заданий в разных темах, чтобы у учеников формировалось представление о том, какими вообще могут быть доказательные рассуждения;
- больше уделять внимания практическим работам на уроках окружающего мира с подробным описанием целей, хода работы и выводов;
- включать тренировочные задания, рассчитанные на пополнение словарного запаса учащихся, знакомить с разнообразным составом русской лексики.

Рекомендуемая литература:

1. Хиленко Т. П. «Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Работа с информацией» 1, 2, 3, 4 класс.
2. Мошнина Р. Ш. «Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Окружающий мир» 1, 2, 3, 4 класс.
3. Батырева С. Г. «Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Литературное чтение» 1, 2, 3, 4 класс.
4. Т.В.Меркулова, А.Г. Теплицкая, Т.В. Беглова «Учимся учиться и действовать. Рабочая и диагностическая тетрадь». (Мониторинг метапредметных УУД)

СПЕЦИФИКАЦИЯ
диагностической работы по информационной грамотности
обучающихся 4 классов общеобразовательных школ
в 2019-2020 учебном году

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа проводится в рамках оценки метапредметных результатов: проведение регионального мониторинга информационной грамотности обучающихся 4-х классов общеобразовательных школ.

Цель диагностической работы – мониторинг индивидуального уровня достижения четвероклассниками метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстом (умение работать со схемами, восстанавливать последовательность событий, умение моделировать, работать с диаграммами, текстами для решения конкретных практических задач, ориентироваться в пространстве).

2. Документы, определяющие содержание диагностической работы

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373);
- Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, Протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). Целевой раздел. Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы: междисциплинарные программы «Программа формирования универсальных учебных действий» и «Чтение: работа с информацией». Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

3. Структура и содержание диагностической работы

Диагностическая работа позволяет оценить степень освоения учебного материала при использовании любых учебно-методических комплексов. Работа включает в себя 8 заданий. В таблице 81 представлено распределение заданий в КИМ для проведения диагностической работы по проверяемым метапредметным умениям.

Таблица 81

Распределение заданий КИМ по проверяемым умениям

Код КТ*	Проверяемые умения Метапредметные (УУД)	Количество заданий	Номер задания (заданий)
1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	8	1-8
2	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	5	1, 2, 4.1, 5, 6

Код КТ*	Проверяемые умения Метапредметные (УУД)	Количество заданий	Номер задания (заданий)
3	Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	5	1, 3, 5, 6, 8
4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	8	1-8
5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	8	1-8
6	Осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации	2	1, 2
7	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно – следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	6	1, 4.2, 5, 6, 7, 8

* Код КТ – код контролируемого требования (умения)

В таблице 82 представлено распределение заданий в КИМ для проведения диагностической работы по проверяемым темам/разделам.

Таблица 82

Распределение заданий КИМ по проверяемым элементам содержания

Код КЭС**	Проверяемые элементы содержания (темы/ разделы курса)	Количество заданий	Номер задания (заданий)
	Чтение: работа с информацией		
1.	Раздел «Получение, поиск и фиксация информации»		
1.2	Осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации. (Ученик научится).	5	1-4, 7
1.3	Использовать такие виды чтения, как ознакомительное, изучающее, поисковое. (Ученик научится).	2	7, 4
1.4	Работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема). (Ученик научится).	5	1, 3, 5-6, 8
2.	Раздел «Понимание и преобразование информации»		
2.1	Определять тему и главную мысль текста. (Ученик научится).	1	1
2.2.1	Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде. (Ученик научится).	6	3-8
2.2.2	Вычленять содержащиеся в тексте основные события. (Ученик научится).	1	1

Код КЭС**	Проверяемые элементы содержания (темы/ разделы курса)	Количество заданий	Номер задания (заданий)
	Чтение: работа с информацией		
2.3	Понимать информацию, представленную в неявном виде. (Ученик научится. <i>Ученик получит возможность научиться</i>).	3	4-6
2.4	Интерпретировать и обобщать информацию: формулировать, основываясь на тексте, простые выводы. (Ученик научится. <i>Ученик получит возможность научиться</i>).	5	1-3, 6-7
2.5	Преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу (дополнять таблицу информацией из текста). (Ученик научится).	2	1, 8
2.6	Определять место и роль иллюстративного ряда в тексте. (Ученик научится).	2	5-6
3.	Раздел «Применение и представление информации»		
3.5	По результатам наблюдений находить и формулировать правила, закономерности. (Ученик научится).	1	6

** Код КЭС – код контролируемого элемента содержания

4. Продолжительность диагностической работы

На выполнение диагностической работы отводится 40 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Использование дополнительных материалов и оборудования не предусмотрено.

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом.

Правильное решение заданий № 3, 4.1 оценивается 1 баллом. Задания №№ 2, 5-8 оцениваются 0, 1 или 2 баллами. Задания №№ 1, 4.2 оцениваются 0, 1, 2, 3 баллами. Максимальный первичный балл за всю работу – 18.

Уровень освоения планируемых результатов определяется следующим образом (таблица 83).

Таблица 83

Шкала перевода первичных баллов в уровень сформированности

Уровень сформированности	Критический	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный
Баллы	0-2	3-5	6-8	9-16	17-18

Напоминаем, что региональное исследование образовательных достижений обучающихся 4-х классов в соответствии с ФГОС НОО носит мониторинговый характер, и выставление отметок в журнал не предполагается.

Обобщённый план и кодификатор диагностической работы по информационной грамотности обучающихся 4 классов общеобразовательных школ в 2019-2020 учебном году

наименование учебного предмета

№ задания	Проверяемые требования		Кодификатор элементов содержания		Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
	Код КТ	Описание	Код КЭС	Описание				
1	1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	1.2	Осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	РО	П	3	8
	2	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	1.4	Работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)				
	3	Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	2.1	Определять тему и главную мысль текста				
	4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	2.2.2	Вычленять содержащиеся в тексте основные события				
	5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	2.4	Интерпретировать и обобщать информацию: формулировать, основываясь на тексте, простые выводы				
	6	Осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации						

№ задания	Проверяемые требования		Кодификатор элементов содержания		Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
	Код КТ	Описание	Код КЭС	Описание				
	7	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно – следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям						
2	1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	1.2	Осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	РО	Б	2	3
	2	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	2.4	Интерпретировать и обобщать информацию: формулировать, основываясь на тексте, простые выводы				
	4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами						
	5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами						
	6	Осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации						
	7	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно – следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям						

№ задания	Проверяемые требования		Кодификатор элементов содержания		Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
	Код КТ	Описание	Код КЭС	Описание				
3	3	Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	1.2	Осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	КО	Б	1	2
	4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	1.4	Работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)				
	5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	2.2.1	Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде				
			2.4	Интерпретировать и обобщать информацию: формулировать, основываясь на тексте, простые выводы				
4	2	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	1.2	Осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	КО	4.1 – Б 4.2 - П	1 3	2 7
	4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	1.3	Использовать такие виды чтения, как ознакомительное, изучающее, поисковое				
	5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	2.2.1	Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде				

№ задания	Проверяемые требования		Кодификатор элементов содержания		Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
	Код КТ	Описание	Код КЭС	Описание				
	7	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно – следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям						
5	1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	1.4	Работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	1 вариант-ВО 2 вариант-КО	Б	2	3
	2	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	2.2.1	Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде				
	3	Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	2.3	Понимать информацию, представленную в неявном виде				
	4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	2.6	Определять место и роль иллюстративного ряда в тексте				
	5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами						
	6	Осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации						
	7	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно – следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям						

№ задания	Проверяемые требования		Кодификатор элементов содержания		Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
	Код КТ	Описание	Код КЭС	Описание				
6	1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	1.4	Работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	РО	Б	2	7
	2	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	2.2.1	Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде				
	3	Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	2.3	Понимать информацию, представленную в неявном виде				
	4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	2.4	Интерпретировать и обобщать информацию: формулировать, основываясь на тексте, простые выводы				
	5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	2.6	Определять место и роль иллюстративного ряда в тексте				
	7	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно – следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	3.5	По результатам наблюдений находить и формулировать правила, закономерности				
7	1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	1.2	Осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации	КО	Б	2	4
	4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	1.3	Использовать такие виды чтения, как ознакомительное, изучающее, поисковое				

№ задания	Проверяемые требования		Кодификатор элементов содержания		Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
	Код КТ	Описание	Код КЭС	Описание				
	5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами	2.2.1	Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде				
	7	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно – следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	2.4	Интерпретировать и обобщать информацию: формулировать, основываясь на тексте, простые выводы				
8	1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	1.4	Работать с информацией, представленной в различных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	КО	Б	2	4
	3	Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	2.2.1	Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде				
	4	Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	2.5	Преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу (дополнять таблицу информацией из текста)				
	5	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами						
	7	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно – следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям						
Всего заданий – 8 (+1); из них по типу заданий: с выбором ответа - 1; с кратким ответом – 5; с развернутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 6; П – 2. Условное обозначение: ВО – с выбором ответа; КО – с кратким ответом; РО – с развернутым ответом.								

**Диагностическая работа по информационной грамотности
для обучающихся 4 классов
Вариант №1**

Фамилия, имя ученика _____
Школа _____ **Класс** _____

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы даётся 40 минут. Всего в работе 8 заданий. Ответы к заданию надо вписать в отведенном для этого месте. В случае записи неверного ответа зачеркните его и запишите новый.

Желаем успеха!

Прочитай текст.

Праздник урожая «День лука в Лухе» в Ивановской области

Фестивали клубники, черники, клюквы, яблок, молочных продуктов, калача, мёда, рыбы, — каких только гастрономических праздников ни проводят в Ивановской области! Но есть фестиваль, посвященный овощу, который в сыром и вареном виде любят далеко не все, луку.

День лука в Ивановской области отмечают в поселке Лух в последнее воскресенье лета, когда собран весь урожай. Издавна жители поселения выращивали ароматный лук, который из всех прочих сортов лука предпочитал Иван Грозный. Лухским купцам даже позволили торговать овощем по всей Руси. Эта легенда и вдохновила жителей поселка организовать Фестиваль лука.

Гостей праздника всегда ожидает много приятных сюрпризов и развлечений. Это театрализованное представление об истории поселения, выставка-дегустация лука и различных вкусных блюд, которые приготовлены с ним. По традиции проходит конкурс на самую крупную луковицу, выращенную местными огородниками. Гости праздника выбирают оригинальную скульптуру из этого овоща, лучшего повара и блюдо, а также костюм, который создан с использованием лука. На фестивале выступают самодельные коллективы поселка Лух и других районов Ивановской области. Проходят мастер-классы по декоративно-прикладному искусству и увлекательные викторины.

Праздник лука – это праздник урожая, возрождающий лучшие традиции ярмарочной торговли, а Лух – огромная гастрономическая площадка для дегустации лучших блюд, выставка достижений садоводов, огородников и фермеров. Это красивое историческое место с богатейшей историей, благодатное для развития событийного гастрономического туризма.

1. Отметь знаком «V» только то предложение, которое соответствует содержанию текста. Напиши рядом с неверными предложениями их исправленный вариант или объясни, почему ты их не отметил.

	Предложения	Исправления и пояснения
☐	День лука в России отмечают в последнее воскресенье августа.	
☐	Ароматный лук из всех прочих сортов лука предпочитал Иван Грозный.	
☐	Сейчас в Луке проживает около трёх тысяч человек.	

2. Объясни значение выражения «Гастрономический фестиваль».

Запишите ответ в отведённом для него месте.

Гастрономический фестиваль – это _____

3. Определи по календарю, какого числа в 2020 году состоится праздник лука в поселке Лук Ивановской области.

2020

Январь	Февраль	Март
ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4 5	1 2	1
6 7 8 9 10 11 12	3 4 5 6 7 8 9	2 3 4 5 6 7 8
13 14 15 16 17 18 19	10 11 12 13 14 15 16	9 10 11 12 13 14 15
20 21 22 23 24 25 26	17 18 19 20 21 22 23	16 17 18 19 20 21 22
27 28 29 30 31	24 25 26 27 28 29	23 24 25 26 27 28 29
		30 31
Апрель	Май	Июнь
ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4 5	1 2 3	1 2 3 4 5 6 7
6 7 8 9 10 11 12	4 5 6 7 8 9 10	8 9 10 11 12 13 14
13 14 15 16 17 18 19	11 12 13 14 15 16 17	15 16 17 18 19 20 21
20 21 22 23 24 25 26	18 19 20 21 22 23 24	22 23 24 25 26 27 28
27 28 29 30	25 26 27 28 29 30 31	29 30
Июль	Август	Сентябрь
ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4 5	1 2	1 2 3 4 5 6
6 7 8 9 10 11 12	3 4 5 6 7 8 9	7 8 9 10 11 12 13
13 14 15 16 17 18 19	10 11 12 13 14 15 16	14 15 16 17 18 19 20
20 21 22 23 24 25 26	17 18 19 20 21 22 23	21 22 23 24 25 26 27
27 28 29 30 31	24 25 26 27 28 29 30	28 29 30
	31	
Октябрь	Ноябрь	Декабрь
ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4	1	1 2 3 4 5 6
5 6 7 8 9 10 11	2 3 4 5 6 7 8	7 8 9 10 11 12 13
12 13 14 15 16 17 18	9 10 11 12 13 14 15	14 15 16 17 18 19 20
19 20 21 22 23 24 25	16 17 18 19 20 21 22	21 22 23 24 25 26 27
26 27 28 29 30 31	23 24 25 26 27 28 29	28 29 30 31
	30	

Запишите дату в отведённом для ответа месте.

Ответ: _____

4. Познакомься с программой фестиваля «Лук-лучок».

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ

- 9.00 – 17.00 Луковая ярмарка.
- 10.00 – 10.40 Презентация подворий «Луковый базар».
- 10.00 – 17.00 Город ремесленников: мастер-классы, сувениры, фотозоны.
- 13.30 – 14.30 Мастер-класс по выращиванию лука и плетению кос.
- 11.00 – 12.00 Обзорная экскурсия по Луху в бричке.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ СЦЕНА

- 11.00 – 11.15 Торжественное открытие праздника.
- 11.15 – 12.00 Конкурсно-развлекательная программа «Исцеление царя. Чудеса и не только».
- 12.00 – 13.00 Показ мод «Луковая фантазия».
- 13.00 – 13.30 Массовый видео - флешмоб «Луковый драйв».

ЗЕМЛЯНЫЕ ВАЛЫ

- 13.00 – 14.00 Катание на современном тракторе и мастер-класс по его вождению.

ГОРОДСКОЙ ПАРК

- 10.00 – 17.00 Сытные ряды, творческие, детские, спортивные площадки.

4.1 Выпиши не менее трех мероприятий, которые сможет посетить семья Луковых из Южи, если туристический автобус прибывает в Лух в 12.00, а отправляется обратно в 17.00.

Запиши ответ в отведённом для него месте.

Ответ: _____

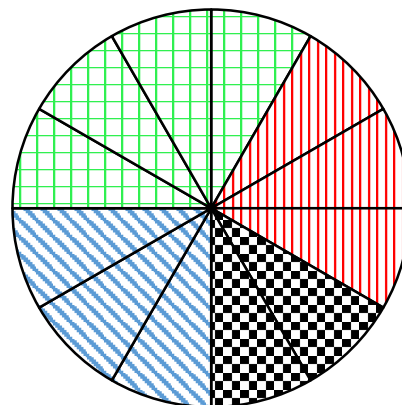
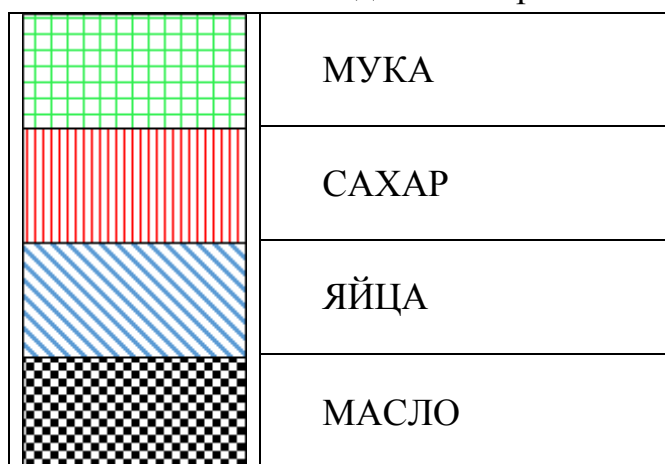
4.2 Для подготовки праздника Татьяна Алексеевна должна была обсудить некоторые вопросы с директором, бухгалтером и режиссером. С каждым из них обсуждение длится ровно час. Директор занят с 10.00 до 12.00, бухгалтер приезжает на работу к 10.00, у режиссера важное совещание с 10.00 до 11.00. При этом Татьяна Алексеевна смогла закончить все три обсуждения к полудню, придя на работу к 9.00. У кого была в 11.30? К кому пошла после директора?

Запиши ответы в отведённых для них местах.

Ответ: _____

Ответ: _____

5. Выбери задание, в котором нужно использовать диаграмму, чтобы найти ответ на поставленный в задании вопрос. Отметь его «V». Выполни это задание.



☐ Каких продуктов нужно взять в равных долях, чтобы приготовить тесто для лукового пирога?

Подчеркни правильный ответ.

а) Муки и масла

б) Яиц и масла

в) Яиц и сахара

☐ Сколько граммов теста получится, если смешать 250 г муки, 50 г масла, 100 г сахара и 2 яйца по 50 г?

Подчеркни правильный ответ.

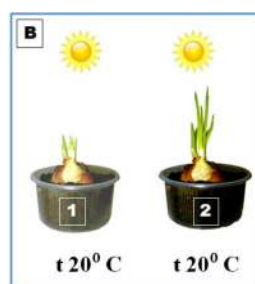
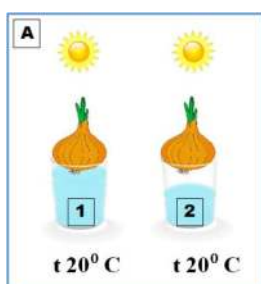
а) 500 г

б) 550 г

в) 600 г

6. Для проведения мастер-класса по выращиванию лука Юра проводил опыты, исследуя влияние разных факторов на рост лука. Рассмотрим рисунки и определи цель каждого опыта.

Запишите ответ в отведённом для него месте.



Ответ:

А) _____ В) _____

7. Определи время на весь процесс приготовления варенья из лука для хранения.

Запишите ответ в отведённом для него месте.

– Заранее вымытый, очищенный и порезанный лук жарим на оливковом масле 45 минут на среднем огне.

– Разводим пол килограмма сахара в трех стаканах воды и размешиваем 2 минуты.

– Добавляем жареный лук и варим на среднем огне 38 минут.

– Выключаем огонь и оставляем варенье на 14 минут, чтобы настоялось, и выкладываем в банки.

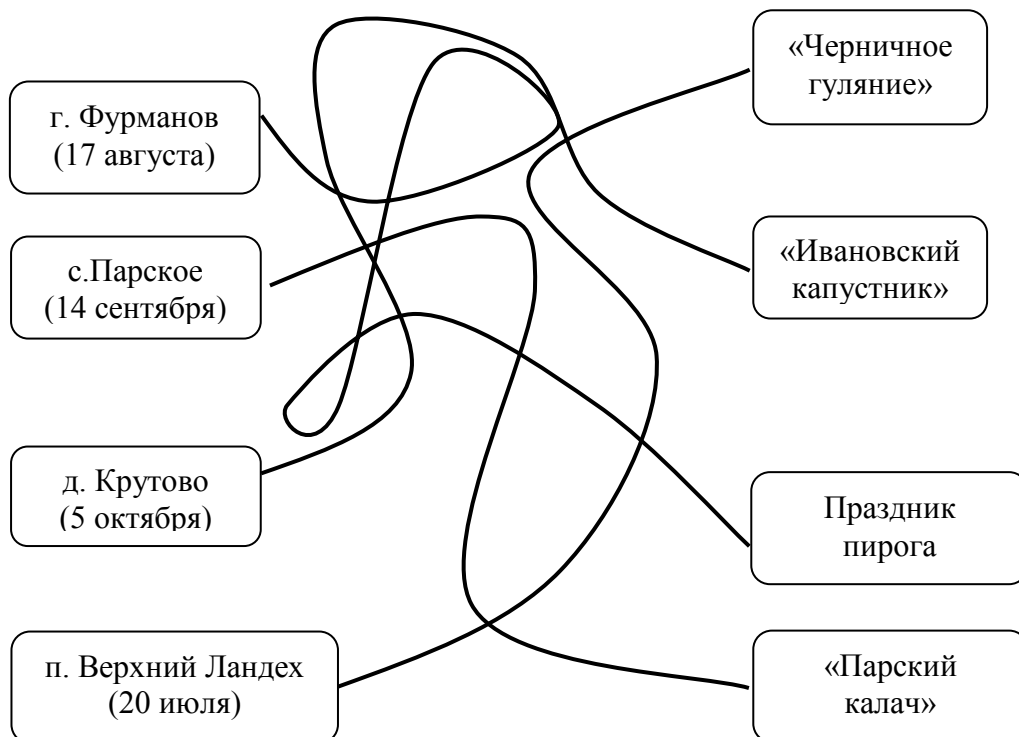
– Для того, чтобы варенье лучше хранилось, Маша ставит банки с вареньем на «водяную баню» на 15 минут.

Ответ: мин.

___ ч. ___ мин.

8. Пройди по дорожкам и узнай, какие ещё гастрономические фестивали и праздники проходят в Ивановской области. Заполни таблицу.

Название мероприятия	Дата проведения	Место проведения



**Диагностическая работа по информационной грамотности
для обучающихся 4 классов
Вариант №2**

Фамилия, имя ученика _____
Школа _____ **Класс** _____

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы даётся 40 минут. Всего в работе 8 заданий. Ответы к заданию надо вписать в отведенном для этого месте. В случае записи неверного ответа зачеркните его и запишите новый.

Желаем успеха!

Прочитай текст.

Праздник урожая «День лука в Лухе» в Ивановской области

Фестивали клубники, черники, клюквы, яблок, молочных продуктов, калача, мёда, рыбы, — каких только гастрономических праздников ни проводят в Ивановской области! Но есть фестиваль, посвященный овощу, который в сыром и вареном виде любят далеко не все, луку.

День лука в Ивановской области отмечают в поселке Лух в последнее воскресенье лета, когда собран весь урожай. Издавна жители поселения выращивали ароматный лук, который из всех прочих сортов лука предпочитал Иван Грозный. Лухским купцам даже позволили торговать овощем по всей Руси. Эта легенда и вдохновила жителей поселка организовать Фестиваль лука.

Гостей праздника всегда ожидает много приятных сюрпризов и развлечений. Это театрализованное представление об истории поселения, выставка-дегустация лука и различных вкусных блюд, которые приготовлены с ним. По традиции проходит конкурс на самую крупную луковицу, выращенную местными огородниками. Гости праздника выбирают оригинальную скульптуру из этого овоща, лучшего повара и блюдо, а также костюм, который создан с использованием лука. На фестивале выступают самодеятельные коллективы поселка Лух и других районов Ивановской области. Проходят мастер-классы по декоративно-прикладному искусству и увлекательные викторины.

Праздник лука – это праздник урожая, возрождающий лучшие традиции ярмарочной торговли, а Лух – огромная гастрономическая площадка для дегустации лучших блюд, выставка достижений садоводов, огородников и фермеров. Это красивое историческое место с богатейшей историей, благодатное для развития событийного гастрономического туризма.

1. Отметь знаком «V» только то предложение, которое соответствует содержанию текста. Напиши рядом с неверными предложениями их исправленный вариант или объясни, почему ты их не отметил.

	Предложения	Исправления и пояснения
☐	День лука в Ивановской области отмечают в последнее воскресенье лета.	
☐	Фестиваль лука в Лухе проводится с 1404 года.	
☐	На празднике выступают артисты, приехавшие из других стран.	

2. Объясни значение выражения «Выставка достижений».

Запишите ответ в отведённом для него месте.

Выставка достижений – это _____

3. Определи по календарю, когда в 2020 году будет проходить генеральная репетиция праздника, если известно, что традиционно она проходит за неделю до праздника. Запиши эту дату.

Запишите дату в отведённом для ответа месте.

Ответ: _____

2020

Январь	Февраль	Март
ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4 5	1 2	1
6 7 8 9 10 11 12	3 4 5 6 7 8 9	2 3 4 5 6 7 8
13 14 15 16 17 18 19	10 11 12 13 14 15 16	9 10 11 12 13 14 15
20 21 22 23 24 25 26	17 18 19 20 21 22 23	16 17 18 19 20 21 22
27 28 29 30 31	24 25 26 27 28 29	23 24 25 26 27 28 29
		30 31
Апрель	Май	Июнь
ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4 5	1 2 3	1 2 3 4 5 6 7
6 7 8 9 10 11 12	4 5 6 7 8 9 10	8 9 10 11 12 13 14
13 14 15 16 17 18 19	11 12 13 14 15 16 17	15 16 17 18 19 20 21
20 21 22 23 24 25 26	18 19 20 21 22 23 24	22 23 24 25 26 27 28
27 28 29 30	25 26 27 28 29 30 31	29 30
Июль	Август	Сентябрь
ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4 5	1 2	1 2 3 4 5 6
6 7 8 9 10 11 12	3 4 5 6 7 8 9	7 8 9 10 11 12 13
13 14 15 16 17 18 19	10 11 12 13 14 15 16	14 15 16 17 18 19 20
20 21 22 23 24 25 26	17 18 19 20 21 22 23	21 22 23 24 25 26 27
27 28 29 30 31	24 25 26 27 28 29 30	28 29 30
	31	
Октябрь	Ноябрь	Декабрь
ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС	ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4	1	1 2 3 4 5 6
5 6 7 8 9 10 11	2 3 4 5 6 7 8	7 8 9 10 11 12 13
12 13 14 15 16 17 18	9 10 11 12 13 14 15	14 15 16 17 18 19 20
19 20 21 22 23 24 25	16 17 18 19 20 21 22	21 22 23 24 25 26 27
26 27 28 29 30 31	23 24 25 26 27 28 29	28 29 30 31
	30	

4. Познакомься с программой фестиваля «Лук-лучок».

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ

- 9.00 – 17.00 Луковая ярмарка.
- 10.00 – 10.40 Презентация подворий «Луковый базар».
- 10.00 – 17.00 Город ремесленников: мастер-классы, сувениры, фотозоны.
- 13.30 – 14.30 Мастер-класс по выращиванию лука и плетению кос.
- 11.00 – 12.00 Обзорная экскурсия по Луху в бричке.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ СЦЕНА

- 11.00 – 11.15 Торжественное открытие праздника.
- 11.15 – 12.00 Конкурсно-развлекательная программа «Исцеление царя. Чудеса и не только».
- 12.00 – 13.00 Показ мод «Луковая фантазия».
- 13.00 – 13.30 Массовый видео - флешмоб «Луковый драйв».

ЗЕМЛЯНЫЕ ВАЛЫ

- 13.00 – 14.00 Катание на современном тракторе и мастер-класс по его вождению.

ГОРОДСКОЙ ПАРК

- 10.00 – 17.00 Сытные ряды, творческие, детские, спортивные площадки.

4.1 Выпиши не менее трех мероприятий, которые сможет посетить семья Лучковых из Палеха, если туристический автобус прибывает в Лух в 10.00, а отправляется обратно в 13.40.

Запиши ответ в отведённом для него месте.

Ответ: _____

4.2 Для подготовки праздника Татьяна Алексеевна должна была обсудить некоторые вопросы с главой поселения, аниматором и спонсором. С каждым из них обсуждение длится ровно час. Глава поселения занят с 10.00 до 11.00, аниматор приезжает на работу к 10.00, у спонсора важное совещание с 9.00 до 11.00. При этом Татьяна Алексеевна смогла закончить все три обсуждения к полудню, придя на работу к 9.00. У кого была в 11.30? К кому пошла после аниматора?

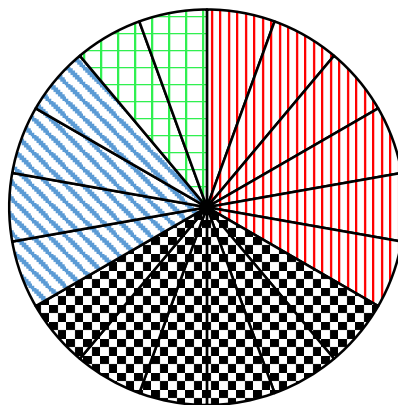
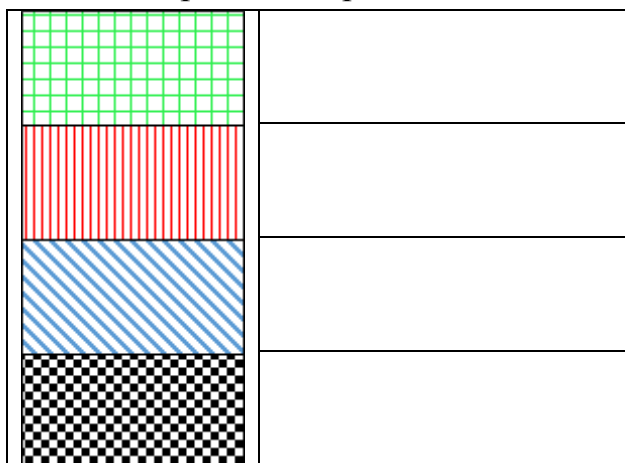
Запиши ответы в отведённых для них местах.

Ответ: _____

Ответ: _____

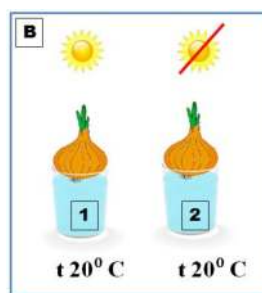
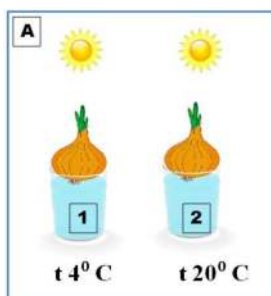
5. Подпиши в таблице, что обозначает каждый цвет (штриховка) на диаграмме, используя перечень продуктов из рецепта. Для приготовления

лукового супа потребуется: 6 луковиц, 6 томатов, 4 стебля сельдерея и 2 моркови.



6. Для проведения мастер-класса по выращиванию лука Юра проводил опыты, исследуя влияние разных факторов на рост лука. Рассмотрите рисунки и определите цель каждого опыта.

Запишите ответ в отведённом для него месте.



Ответ:

A) _____ B) _____

7. Определи время приготовления лукового супа.

Запишите ответ в отведённом для него месте.

Приготовление лукового супа:

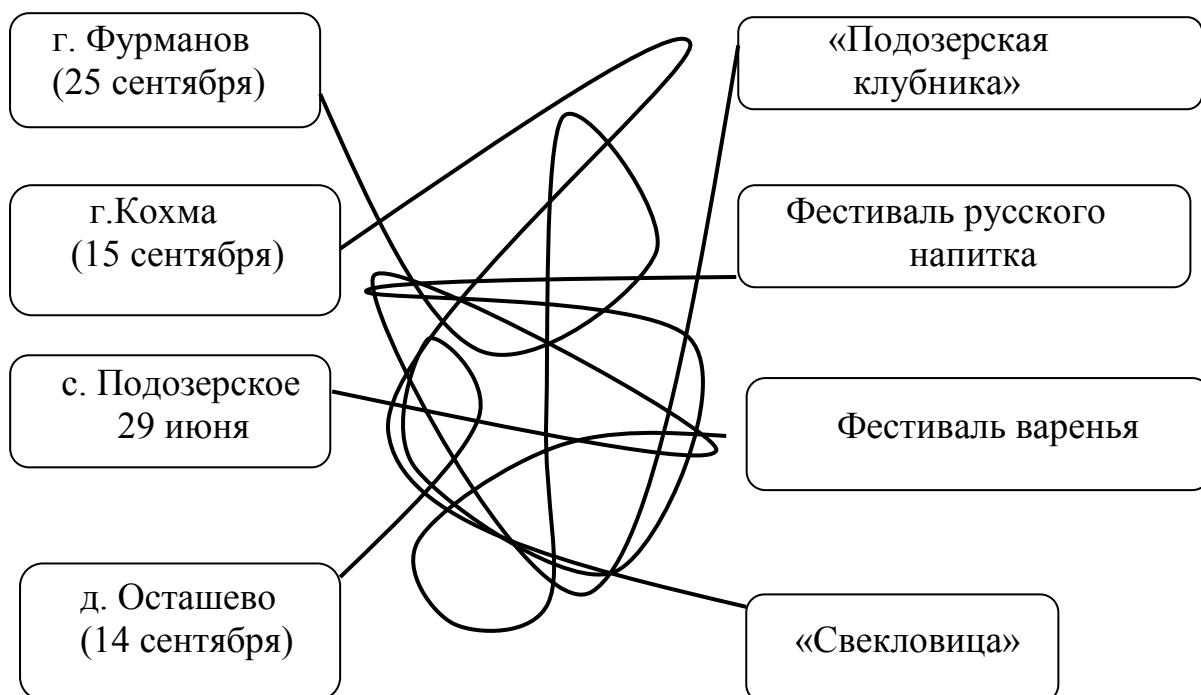
- Растапливаем масло в сотейнике (2 мин), выкладываем лук, добавляем 1 ч. ложку соли и жарим лук в течение 33 минут на слабом огне до светло золотистого цвета.
- Добавляем 200 мл воды и тушим еще 8 минут.
- Добавляем 1 ст. ложку муки и тщательно перемешиваем в течение 1 минуты.
- Добавляем 1 литр бульона, солим, перчим по вкусу и варим 27 минут на слабом огне с закрытой крышкой.
- В разогретую до максимальной температуры духовку ставим формы с луковым супом, гренками и сыром на 5 минут, сыр должен запечься.

Ответ: мин.

___ ч. ___ мин.

8. Пройди по дорожкам и узнай, какие ещё гастрономические фестивали и праздники проходят в Ивановской области. Заполни таблицу.

Название мероприятия	Дата проведения	Место проведения



Ключи к диагностической работе по информационной грамотности

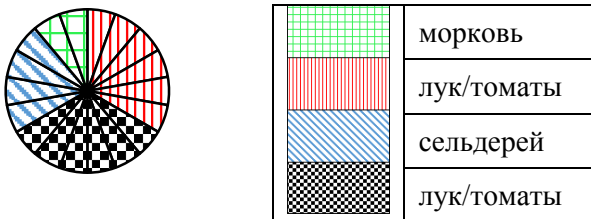
Вариант 1

№	Правильный ответ			Показатели оценивания	Макс. балл
				Скорость чтения не оценивается	
1	Предложения		Исправления и пояснения	Выбрано правильное предложение -1б. Внесены исправления-1б. Дано пояснение- 1б.	3
	День лука в России отмечают в последн ☐ воскресенье августа		День лука в Ивановской области отмечают в последнее воскресенье лета в поселке Лух, когда собран весь урожай.		
	Ароматный лук из всех прочих сортов лука предпочитал Иван Грозный ☒				
	Сейчас в Лухе проживает около ☐ трёх тысяч человек.		Об этом в тексте не говорится.		
2	Гастрономический фестиваль – праздник, посвященный какому-то продукту питания. (Или иной близкий по значению ответ)			Правильный ответ-2б.	2
3	30 августа			Правильный ответ-1б.	1
4.1	Выпиши не менее трех мероприятий, которые сможет посетить семья			3 и более правильных ответов - 1б. 2 и менее правильных ответа -0 б.	1
4.2	В 11.30 у режиссера. После директора встречалась с бухгалтером			За первый правильный ответ 2 б. За второй правильный ответ 1 б.	3
5	☒ Каких продуктов нужно взять в равных долях, чтобы приготовить тесто для лукового пирога? Выполни это задание. <i>Подчеркни правильный ответ</i> - Муки и масла - Яиц и масла <u>Яиц и сахара</u>			Задание отмечено и выполнено верно – 2 б. Отмечено задание верно, не подчеркнут верный ответ – 1 б. Подчеркнут верный ответ, не отмечено верное задание -1 б.	2
6	А)Цель : установить зависимость роста растений от наличия воды. В) Цель : установить зависимость роста растений от состава почвы или от влажности почвы, или от цвета горшка.			Каждый правильный ответ - 1 балл	2
7	Определи время на весь процесс приготовления варенья			114 минут -1б. 1час 54 минуты -1б.	2
8	Название мероприятия	Дата проведения	Место проведения	Таблица заполнена верно – 2 б. Допущена 1 фактическая ошибка-1 б.	2
	Праздник пирога	17 августа	Г. Фурманов		

№	Правильный ответ			Показатели оценивания	Макс. балл
	«Парский калач»	14 сентября	С. Парское		
	«Ивановский капустник»	5 октября	Д. Крутово		
	«Черничное гуляние»	20 июля	П. Верхний Ландех		
				Всего за работу	18 б.

Ключи к диагностической работе по информационной грамотности

Вариант 2

№	Правильный ответ		Показатели оценивания	Макс. балл
			Скорость чтения не оценивается	
1	Предложения	Исправления и пояснения	Выбрано правильное предложение - 1б. Внесены исправления- 1б. Дано пояснение- 1б.	3
	День лука в Ивановской области отмечают в последнее воскресенье лета. ☒			
	Фестиваль лука в Лухе проводится с 1404 года ☐	Такой информации в тексте нет		
	На празднике выступают артисты, приехавшие из других стран. ☐	На фестивале выступают самодеятельные коллективы поселка Лух и других районов Ивановской области.		
2	Выставка достижений – это место, где демонстрируются лучшие образцы (Или иной близкий по значению ответ)		Правильный ответ-2б.	2
3	23 августа		Правильный ответ-1б	1
4.1	Выпиши не менее трех мероприятий, которые сможет посетить семья		3 и более правильных ответов - 1б. 2 и менее правильных ответа -0 б.	1
4.2	Ответ 1: у спонсора. Ответ 2: к спонсору.		За первый правильный ответ 2 б. За второй правильный ответ 1 балл	3
5.			Задание выполнено правильно -2 балла.	2

6.	А) Цель : установить зависимость роста растений от температуры. В)Цель : установить зависимость роста растений от солнечного света.			Каждый правильный ответ по 1 б.	2															
7.	Ответ:76 минут Ответ : 1час 16 минут			76 минут – 1б 1час 16 минут - 1б	2															
8	<table><tr><td>Название мероприятия</td><td>Дата проведения</td><td>Место проведения</td></tr><tr><td>«Фестиваль варенья»</td><td>25 августа</td><td>г. Фурманов</td></tr><tr><td>«Свекловица»</td><td>15 сентября</td><td>г. Кохма</td></tr><tr><td>«Фестиваль русских напитков»</td><td>14 сентября</td><td>д. Осташево</td></tr><tr><td>«Подозерская клубника»</td><td>29 июня</td><td>п. Подозерский</td></tr></table>			Название мероприятия	Дата проведения	Место проведения	«Фестиваль варенья»	25 августа	г. Фурманов	«Свекловица»	15 сентября	г. Кохма	«Фестиваль русских напитков»	14 сентября	д. Осташево	«Подозерская клубника»	29 июня	п. Подозерский	Таблица заполнена верно – 2 б. Допущена 1 фактическая ошибка-1 б.	2
Название мероприятия	Дата проведения	Место проведения																		
«Фестиваль варенья»	25 августа	г. Фурманов																		
«Свекловица»	15 сентября	г. Кохма																		
«Фестиваль русских напитков»	14 сентября	д. Осташево																		
«Подозерская клубника»	29 июня	п. Подозерский																		
				Всего за работу	18 б.															