

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра «Педагогика и психология»**

**Курсовая работа
по дисциплине «Психология»
на тему «Роль оценки и отметки в становлении самооценки младшего
школьника»**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое
образование

Профиль подготовки: Начальное образование

Выполнил студент: Тюпаева А.А.
(ФИО)
Группа: 19НПН1

Руководитель: к.п.н., доцент Куц А. В.
(ФИО)

Работа защищена с оценкой: _____

Преподаватели: _____

Дата защиты: _____

Пенза, 2020 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ роли отметки учителя в формировании самооценки младшего школьника.....	6
1.1. Самооценка в психологии: структура, виды и уровни.....	6
1.2. Психологические особенности младшего школьного возраста....	10
1.3. Влияние оценки и отметки на становление самооценки младшего школьника.....	17
Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи школьной отметки и самооценки младшего школьника.....	23
2.1. Диагностика уровня самооценки младших школьников.....	23
2.2. Определение взаимосвязи уровня самооценки с успеваемостью младших школьников.....	27
Заключение.....	30
Список источников.....	32
Приложения.....	34

Введение

В настоящее время тема становления самооценки младшего школьника приобретает все большую актуальность. Это происходит из-за того, что перед современной школой стоит важная задача - формирование самостоятельного человека с активной личностной позицией. А самооценка, в свою очередь, является неотъемлемой и чрезвычайно важной составляющей личности человека.

Ребенок, с момента прихода в школу, становится активным субъектом учебной деятельности. А это непосредственно связано с развитием у него объективной самооценки, которая является частью фундамента для дальнейшего процесса самопознания и самообразования.

Формирование самооценки зависит и от самостоятельной оценки результатов собственной деятельности ребенка, и от оценок со стороны окружающих людей, прежде всего – ближайших родственников, сверстников и взрослых.

Но решающее влияние на формирование самооценки у младших школьников, по результатам современных исследований, оказывают оценки их учебной деятельности и поведения учителями.

Очень важно, чтобы в этом возрасте сформировалась адекватная самооценка, так как именно на ее основе у ребенка формируется уверенность в себе и в своих возможностях, она же выступает основанием для развития личной полноценности и компетентности. Неадекватная же самооценка (как завышенная, так и заниженная) препятствует раскрытию и реализации потенциала ребенка, ведет к возникновению внутренних конфликтов, нарушений общения и в целом свидетельствует о неблагоприятном развитии личности ребенка.

Таким образом, *актуальность данной работы* заключается в том, что проблема формирования самооценки младшего школьника сохраняет за собой

ведущую роль в психолого-педагогической практике. Самооценка напрямую влияет на становление личности ребенка, и поэтому, механизмы с ней связанные, требуют детального изучения.

Проблемой взаимосвязи самооценки младшего школьника от оценки и отметки учителя занимались такие крупные отечественные исследователи как: Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.И. Липкина. Они разработали систему функций оценки учителя, выявили тенденции зависимости между успеваемостью учеников и их самооценкой в разных классах начальной школы.

Объект исследования: самооценка учащихся.

Предмет исследования: влияние оценки и отметки учителя на становление самооценки младших школьников.

Цель исследования: определить взаимосвязь между оценкой и отметкой учителя и уровнем самооценки младших школьников.

Гипотеза исследования: предположим, что оценка и отметка учителя влияет на формирование самооценки его учеников.

В соответствии с целью и гипотезой исследования необходимо решить следующие **задачи:**

1. Дать обзор теоретического материала по теме «самооценка» в психологии, а именно, рассмотреть структуру виды и уровни самооценки;
2. изучить психологические особенности младшего школьного возраста;
3. выявить роль оценки и отметки учителя как фактора формирования самооценки младших школьников;
4. подобрать методики для диагностики самооценки младших школьников и провести ее;
5. определить взаимосвязь между успеваемостью учеников и уровнем их самооценки.

База исследования – в эмпирическом исследовании принимали участие 23 младших школьника на базе МБОУ СОШ № 32 г. Пензы.

Методы исследования были определены в соответствии с гипотезой, целью и задачами данной работы. В ходе исследования были использованы теоретические методы (изучение и анализ психолого-педагогической литературы), так и эмпирические (наблюдение, диагностика уровня самооценки, ранжирование).

Практическая значимость работы заключается в возможности применения используемых методик для анализа уровня самооценки детей в классе и последующей корректировки работы педагога с учениками в зависимости от полученных результатов.

Структура работы: курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Глава 1. Теоретический анализ роли учителя в формировании самооценки младшего школьника.

1.1. Самооценка в психологии: структура, виды и уровни.

Человек по своей сущности является членом общества, и для него большое значение имеет отношение окружающих, оценка ими его способностей, качеств и внешнего вида. Но, для людей важна и самооценка, которая выражается в отношении к самому себе. Она формируется в течение всей жизни.

От уровня оценки собственных достоинств и недостатков зависит то место в социальной структуре общества, которое мы занимаем, а также уверенность в себе и степень социальной активности человека.

В отечественной психологии самооценка рассматривается как совокупность представлений человека о себе, которое сформировалось на основе сравнения себя с окружающими. Эти представления играют огромную роль в формировании образа собственного «Я». Сознательно или несознательно, но мы всегда сравниваем себя с окружающими и оцениваем с таких позиций, как «лучше», «хуже», или «такой же, как и все». И.С. Кон отмечает, что самооценка — это «общий знаменатель, итоговое измерение «Я», которое выражает меру принятия или непринятия индивидом самого себя, отношение к себе (положительное или отрицательное)».

Проблеме развития самооценки посвящено множество исследований как у нас в стране, так и за рубежом. Западноевропейские и американские психологи рассматривают самооценку в основном как механизм, обеспечивающий согласованность требований индивида к себе с внешними условиями, т. е. максимальную уравновешенность личности с окружающей его социальной средой. При этом сама окружающая среда рассматривается как

изначально враждебная человеку. Такой подход характерен для Зигмунда Фрейда и его последователей-неофрейдистов (К. Хорни, Э. Фромма и др.). В работах этих психологов самооценка выступает как функция личности и рассматривается в связи с аффективно-потребностной сферой личности.

Но, все ученые сходятся в том, что в основе самооценки лежат социально значимые ценности, без которых невозможно осознание себя целостной личностью, достойной уважения в конкретном обществе и в конкретное время.

Разумеется, оценивать себя человек может по-разному. Это зависит от конкретной жизненной ситуации. Бывают моменты, когда мы нравимся себе, а в другое время какой-либо поступок заставляет переживать крайнее недовольство, и мы начинаем заниматься самоосуждением. Однако, самооценка как часть самоосознания личности — это устойчивое образование, которое может меняться, но при этом, не зависит от ситуативного отношения к себе. То есть, общий вектор самооценки человека не может меняться, например, несколько раз в неделю.

В психологии в структуре самооценки принято выделять два компонента: эмоциональный и когнитивный.

Эмоциональный компонент — это отношение человека к себе и своим собственным проявлениям. Он выражается в тех эмоциях, которые мы испытываем к себе. Порой они бывают противоречивы: любовь и неприятие себя, самоуважение или пренебрежение по отношению к себе.

Когнитивный компонент включает в себя знания индивида о самом себе, своих возможностях, способностях, слабых и сильных сторонах. Данный компонент формируется в процессе самопознания и значительно влияет на уровень самооценки в будущем. Различия этих двух компонентов хорошо видно лишь в теории. В реальной жизни они сосуществуют в функциональном единстве - наши представления о своих качествах всегда эмоционально окрашены.

В психологии выделяют два основных вида самооценки: адекватная и неадекватная. Иногда говорят об оптимальной и неоптимальной самооценке,

тем самым акцентируя внимание на том, что многим людям привычно оценивать себя чуть выше среднего, и это можно расценивать скорее, как норму, а не отклонение.

Адекватная самооценка по своей сути правильно отражает способности и качества личности, другими словами, это реальные представления человека о самом себе, которые соответствуют действительности. Такие представления могут быть как положительными, так и отрицательными, поскольку люди не идеальны.

Самооценка напрямую влияет на манеру поведения человека, а также на его отношение к самому себе и к другим. Так, к характеристикам человека с адекватной самооценкой можно отнести следующие положения:

- Правильно оценивает соотношение своих потребностей и способностей;
- Может критически оценить свои действия;
- Ставит перед собой реальные, разумные цели, которых в будущем сможет достичь.

Неадекватная самооценка в свою очередь делится на два вида: заниженная и завышенная. Степень неадекватности так же бывает разных уровней. Самооценка чуть выше или ниже среднего - достаточно распространенное явление, она не приносит в поведении человека ничего необычного, не мешает его жизни и способности взаимодействовать с другими людьми. Определить девиацию в данном случае можно только при прохождении специальных психологических тестов или опросников. Самооценка же чуть выше среднего в коррекции не нуждается, поскольку человек заслуженно ценит и уважает себя и в повседневной жизни это приносит ему только плюсы.

Бывают такие случаи, когда самооценка сильно отличается от оптимальной (значительно выше или ниже среднего уровня). Тогда она оказывает пагубное влияние на жизнь человека и может привести к его неадекватному поведению.

Далее следует рассмотреть индивидуальные особенности людей с разным видом самооценки.

Людей с завышенной самооценкой довольно легко заметить - они стремятся быть у всех на виду, стараются доминировать в коллективе и взять всю ответственность в свои руки. Им свойственны следующие качества:

- Неадекватно воспринимают критику со стороны окружающих, их раздражает чужое мнение;
- Чувствуют свое превосходство над остальными, считают себя во всем правыми;
- Отвергают любую поддержку и помощь;
- В своих неудачах и поражениях обвиняют других;
- Имеют склонность к эгоизму и пренебрежительно относятся к окружающим.

Распространено мнение, что лучше иметь завышенную самооценку, чем заниженную. На самом деле, все зависит от уровня - люди, слишком высоко ценящие себя и свои способности, могут быть отнюдь неприятны.

Людей с самооценкой значительно ниже среднего уровня заметить тяжелее. Они не стремятся ко всеобщему вниманию и могут казаться скромными и стеснительными. В процессе общения с такими людьми можно заметить их характерные черты:

- Зависимость от мнения окружающих и постоянная потребность в одобрении своих поступков;
- Наличие комплекса неполноценности;
- Нерешительность в принятии решений, чрезмерная осторожность;
- Излишняя требовательность к себе и окружающим;
- Мелочность и завистливость;

Самооценка такого рода также делает людей эгоистичными, только это эгоизм другого рода. Такие люди полностью погружены в свои неудачи, одержимы жалостью к себе, и это приводит к тому, что они не замечают

проблем своих близких. Очень часто встречаются такие случаи, что люди с заниженной самооценкой не способны ни уважать, ни любить.

Кроме того, исследователи выделяют обобщенную или общую самооценку. Это отношение индивида к себе на основе совокупности всех оценок. Ее противовесом является частная или ситуативная самооценка. С помощью нее индивид или его окружение дает характеристику отдельным качествам или способностям личности.

Таким образом, феномен самооценки рассматривается учеными с разных точек зрения, и это приводит к многообразию характеристик самооценки и подходов к ее определению.

1.2. Психологические особенности младшего школьного возраста

Возрастные особенности детей младшего школьного возраста являются объектом исследования многих ученых. Этому вопросу посвящены работы Л.И. Айдарова, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, Д.Б. Эльконина и других.

Согласно возрастной периодизации Д. Б. Эльконина, младший школьный возраст начинается с шести – семи лет и длится до десяти-одиннадцати лет.

В психологии под младшим школьным возрастом понимается тот возрастной период, когда ведущей деятельностью ребенка становится учебная деятельность, а к главным новообразованиям относят внутреннюю позицию обучающегося и умение учиться.

Известные российские психологи Л.С. Выготский и Д.Б. Эльконин, составляя возрастную периодизацию, отмечали три главные характеристики этого возраста:

- социальную ситуацию развития;

- ведущую деятельность;
- возрастные психические новообразования.

Под социальной ситуацией в психологии понимается специфическая для каждого возрастного периода система отношений субъекта в социальной действительности, отраженная в его переживаниях и реализуемая им в совместной деятельности с другими людьми.

Социальная ситуация развития младших школьников связана с изменениями, которые начинаются в жизни ребенка, как только он приходит в школу. Так, младшие школьники становятся «общественными» субъектами. С поступлением в школу они приобретают новый для них социальный статус - ученика. Начинают меняться их интересы, ценности, образ жизни, изменяется режим дня, они учатся самостоятельно распределять свое время. Младшие школьники приобретают социально значимые обязанности, за выполнение или невыполнение которых получают общественную оценку. У них появляются отношения зависимости и подчинения определенным правилам: выполнение домашнего задания, соблюдение режима дня. Вся система их жизненных отношений перестраивается и во многом определяется тем, насколько успешно они справляются с новыми требованиями. Таким образом, в младшем школьном возрасте социальной ситуацией развития становится ситуация обучения, т.е. учебная деятельность.

В младшем школьном возрасте (7–11 лет) ведущей становится учебная деятельность, в которой учащиеся под руководством учителя осваивают правила и способы учебных действий и в которой развиваются их интеллектуальные и познавательные способности.

Содержанием учебной деятельности младшего школьника выступают различные научные понятия и правила, общие способы решения практических задач. Предметом учебной деятельности младших школьников является индивидуальная оценка своих достижений. Поэтому целью обучения для младших школьников становится процесс собственного изменения, а результатом этой деятельности – изменение своей личности и саморазвитие.

Для успешного освоения учебной деятельности младшим школьникам необходима мотивация. Для детей, только пришедших в школу, наиболее значимым являются внешние мотивы, которые не связаны с учебным процессом, а связаны лишь с его результатом (ориентация на похвалу или отметку). Это социальные мотивы. Они отвечают потребностям детей в общении с другими людьми, в их одобрении, в том, чтобы занять определенное место в принятой системе общественных отношений.

Среди социальных мотивов принято выделять широкие социальные мотивы:

- 1) мотивы самосовершенствования (учиться, чтобы быть культурным, развитым);
- 2) мотивы самоопределения (после школы продолжить учиться, хорошо работать);
- 3) мотивы долга и ответственности (ответственность перед классом, учителем, обществом).

И узколичностные социальные мотивы:

- 1) мотивы благополучия (избежать двойки, соответствовать ожиданиям родителей, получить хорошую отметку);
- 2) престижные мотивы (быть лучшим в классе, занять достойное место среди одноклассников).

Развитие учебно-познавательных мотивов у младших школьников зависит от уровня потребности получения новых знаний, с которой они приходят в школу, а также от уровня содержания и организации учебного процесса.

У младших школьников преобладает наглядно-образный тип мышления, поэтому они обращают внимание на все яркое и броское, и именно поэтому при обучении младших школьников должны учитываться эти психические особенности. Поэтому возникновение и поддержание познавательного интереса у младших школьников поддерживают игровыми и эмоциональными приемами организации учебного занятия. Использование таких приемов, а

также занимательного учебного материала, современных методов обучения и воспитания позволяет успешно формировать положительную устойчивую учебно-познавательную мотивацию у младших школьников.

Для более продуктивного обучения надо учитывать специфику памяти детей этого возрастного периода. Младшие школьники легко и прочно запоминают небольшой по объему языковой материал и хорошо его воспроизводят. В начальных классах запоминание носит в большем объеме механический характер, который основан на многократном повторении и силе впечатления акта восприятия.

Одним из важных психических процессов младших школьников, связанное с учебной деятельностью является воображение. Воображение – это психический процесс создания новых наглядных образов на основе имеющихся представлений. В процессе учебы младшие школьники получают много описательной информации, что требует от них способности к воссозданию образов, без которых невозможно понять учебный материал и усвоить его. Поначалу воображение у младших школьников недостаточно развито, их образы расплывчаты и неясны. Лишь в процессе целенаправленной учебной деятельности воображение у младших школьников начинает успешно развиваться.

В начале обучения для возникновения образа младшим школьникам требуется конкретный предмет. Они учатся воссоздавать образы по картинкам и схемам. Однако ко второму–третьему классу число отображаемых признаков у младших школьников возрастает с преобладанием существенных. Их образы становятся обобщенными и определенными.

В младшем школьном возрасте начинает развиваться творческое воображение как способность создавать новые образы на основе имеющихся представлений. Таким образом, воображение у младших школьников становится все более управляемым. Под влиянием обучения младшие школьники начинают воссоздавать более точные и детальные образы,

опираясь не только на картинки, но и слово, правильно представлять последовательность событий во времени.

Ведущее значение для успешного психического развития в младшем школьном возрасте приобретает мышление. Это психический процесс обобщенного, опосредованного, абстрактного отражения объективной действительности в сознании. Мышление младших школьников становится определяющим в системе других психических функций, которые под его влиянием приобретают осознанный и произвольный характер. В первых–вторых классах доминирующим у младших школьников является наглядно-образное мышление. Это означает, что для совершения мыслительных операций (сравнения, обобщения, анализа, логического вывода) младшим школьникам необходимо опираться на наглядный материал. Мышление первоклассников связано с их личным опытом, поэтому в предметах и явлениях они чаще всего выделяют те стороны, которые говорят об их применении и действии с ними.

Впоследствии в процессе обучения у них развиваются умения мыслить не образами, а понятиями. Поэтому весь учебный процесс в начальной школе направлен на развитие у учеников словесно-логического мышления.

По мере овладения учебной деятельностью к третьему классу у младших школьников начинает формироваться словесно-логическое мышление. Младшие школьники овладевают приемами мыслительной деятельности, осваивают навык анализа процесса собственных рассуждений. Их умственные операции становятся менее связанными с конкретной практической деятельностью или наглядной опорой. Успешное овладение младшими школьниками научными понятиями зависит от уровня развития мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения, конкретизации.

Учебная деятельность младших школьников тесно связана с другими видами деятельности: игровой и трудовой.

В младшем школьном возрасте игровая деятельность несмотря на то, что уходит на второй план, влияет на развитие личности младшего школьника, его способностей и личностных качеств. Однако в этом возрасте игра выступает как средство организации учебной и трудовой деятельности. В ее содержании происходят существенные изменения. Теперь детей интересует не только процесс игры, но и ее результат. Игра носит скрытый характер, т.е. происходит переход от игр в плане внешних действий к играм в плане воображения. Игровая деятельность младших школьников проходит в виде следующих игр: ролевых, дидактических, подвижных, спортивных, интеллектуальных.

Так же, начинается включение ребенка в трудовую деятельность. Она развивает не только трудовые и общеучебные навыки, но и формирует нравственные качества. Важную роль в формировании положительного отношения к труду играет организация коллективной работы, которая происходит на уроках трудового обучения. Именно от учителя зависит с каким отношением ребенок будет относиться к процессу труда. Организует и направляет трудовую деятельность младших школьников также семья.

Таким образом, учебная, игровая и трудовая деятельность способствует формированию у младших школьников важнейших психических новообразований.

Новообразования – это новые свойства и качества человека, которые формируются в конце каждого переходного периода. Для младшего школьного возраста это произвольность психических явлений, внутренний план действий и рефлексия.

Способность действовать произвольно формируется не сразу, а постепенно на протяжении всего младшего школьного возраста. Произвольность поведения ребенка предполагает не только своевременное включение в работу, стремление не отвлекаться, но и умение подчиняться правилам и требованиям взрослого, умение работать по образцу.

При определенных условиях дети младшего школьного возраста способны научиться организовывать свое поведение в соответствии с

заданными правилами. Важнейшим условием развития произвольного поведения является участие взрослого, который определяет, что можно и что нельзя делать ребенку, какие задания выполнять, каким правилам подчиняться. Эту важную роль берет на себя учитель.

Таким образом, формирование произвольности поведения предполагает прохождение нескольких стадий: сначала соблюдение правил в присутствии взрослого, затем с опорой на предмет, замещающий взрослого, и наконец, правило становится внутренним регулятором действий ребенка, и он начинает самостоятельно руководствоваться правилом.

Между успеваемостью и уровнем развития произвольного внимания ребенка наблюдается достаточно тесная связь. Однако развитое произвольное внимание не может гарантировать школьнику, что он преуспеет в учебе, которая становится его ведущей деятельностью, так как среди слабоуспевающих учеников встречаются и достаточно внимательные ребята.

Следующим новообразованием является внутренний план действий. Это способность к планированию и выполнению действий во внутреннем плане. Развитие навыка формирования внутреннего плана действия обеспечивает детям способность ориентироваться в условиях задачи, выделять в них наиболее существенное, планировать ход решения, предусматривать и оценивать возможные варианты их решения.

Другим важнейшим новообразованием является способность к рефлексии – это умение анализировать свои суждения и поступки с точки зрения их соответствия замыслу и условиям деятельности. В этот период способность рассматривать и оценивать собственные действия только начинает формироваться, развиваются умения анализировать содержание и процесс своей мыслительной деятельности.

В основном способность к рефлексии у детей младшего школьного возраста формируется и развивается при выполнении действия контроля и их последующей оценки. Осознание младшими школьниками смысла и содержания собственных действий становится возможным тогда, когда они

научились самостоятельно рассказывать о своем действии, подробно объяснять, что и почему они делают. Поэтому на первых порах обучения любому действию (учебному, игровому и т.д.) необходимо требовать от детей этого возраста не только самостоятельно и правильно выполнять определенные учебные действия, но и развернуто объяснять все совершаемых операции.

Для этого обучающимся следует задавать вопросы о том, что они делают, почему делают именно так, а не иначе, почему их действия правильны или почему они привели к неверному ответу. Подобные вопросы рекомендуется задавать не только в тех случаях, когда обучающиеся допускают ошибку, а постоянно, приучая их подробно разьяснять и обосновывать свои действия.

При формировании навыков рефлексии возможно использование ситуации коллективной мыслительной деятельности, когда анализ решения учебной задачи обучающиеся проводят в паре или группах, при этом один из учащихся выполняет роль «контролера», требующего объяснить каждый шаг решения.

Навык рефлексии помогает младшим школьникам обосновывать и отстаивать собственное мнение, способствует осознанию собственной деятельности и помогает прогнозировать результаты предстоящей деятельности.

К важнейшим личностным характеристикам младшего школьника относятся: доверчивое подчинение авторитету (главным образом учителю) и повышенная восприимчивость. В поведении учащихся начальных классов чаще проявляется послушание, конформизм и подражательность. Учитель является для них своеобразным «идеалом», поэтому он должен создать благоприятные условия для формирования высоконравственной личности.

Таким образом, младший школьный возраст является важным возрастным периодом, в течение которого происходят значительные

изменения в личностной сфере младших школьников, их эмоциональной, познавательной, психической и физиологической сферах деятельности.

1.3. Влияние оценки и отметки на становление самооценки младшего школьника

Наиболее благоприятным периодом для становления самооценки как особого компонента самосознания личности является младший школьный возраст, поэтому следует уделить особое внимание особенностям ее развития в данный период.

Самооценка младшего школьника динамична, она может меняться и в то же время имеет тенденцию к устойчивости, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения, влияет на формирование определенных качеств личности, которые будут присущи ей на протяжении всей жизни. Устойчивая самооценка младшего школьника формирует его уровень притязаний. При этом у младшего школьника возникают потребность сохранить как самооценку, так и основанный на ней уровень притязаний.

Известно, что подавляющее большинство первоклассников оценивает свою работу в классе и уровень полученных ими знаний достаточно высоко, они довольны собой и своими успехами. Во втором же классе у многих учащихся самооценка учебной деятельности резко снижается, а в третьем – опять повышается. Это можно объяснить тем, что критичность младших школьников к себе повышается из-за возможности ориентироваться на качество результатов своей работы, на свои оценки, которые теперь можно сравнить с отметками своих одноклассников.

Нет причин сомневаться в том, что учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на формирование самооценки

детей младшего школьного возраста, поэтому учитель начальных классов должен знать и учитывать психологические особенности младших школьников и индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе, осуществляя индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

Поэтому очень важно отметить влияние школьной оценки на процесс формирования самооценки ребенка младшего школьного возраста.

Под оценкой понимают процесс оценивания, выражающийся в виде отметки и развернутом оценочном суждении. А отметка, в свою очередь, – это цифровое (бальное) выражение знаний учащихся.

Роль воздействия данных факторов на формирование самооценки школьников раскрывается в ряде исследований (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.И. Липкина). Авторы указывают на необходимость учета мотивов школьников к педагогической оценке их поступков, раскрывают сложность отношений школьников к педагогической оценке и переживаний, ею вызванных, подчеркивают преобразующий характер действия педагогической оценки, которая влияет на степень осознания школьником собственного уровня развития. Отмечается необходимость ясности, определенности педагогической оценки. Подчеркивается, что даже отрицательная (заслуженная) оценка более полезна для самооценки, чем «неопределенная оценка».

По системе Б. Г. Ананьева оценка может быть:

- ориентирующей, воздействующей на умственную работу школьника, содействующей сознанию учеником процесса этой работы и пониманию им собственных знаний;
- стимулирующей, воздействующей на аффективно волевую сферу посредством переживания успеха и неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;
- воспитывающей, оказывающей влияние на нравственную составляющую личности.

Таким образом, под непосредственным влиянием отметки происходит «ускорение или замедление темпов умственной работы, качественные сдвиги, изменение в структуре апперцепции, преобразование интеллектуальных механизмов».

Благодаря этому оценка комплексно воздействует на интеллектуальную и аффективно-волевую сферы, то есть на личность школьника в целом.

Можно сделать вывод, что школьная оценка непосредственно влияет на становление самооценки ребенка. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами считают и делят себя и своих сверстников на «отличников», «двоечников» и «троечников», хорошистов и средних учеников, присваивая представителям каждой группы набор соответствующих качеств. Оценка успеваемости в начале школьного обучения является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка в коллективе.

Б.Г. Ананьев считает, что разный уровень требований педагога к учащимся с разной успеваемостью формирует у них разный уровень притязаний в дальнейшем. Так, сильные ученики в текущей работе высоко оцениваются педагогами и поэтому они склонны к высокому уровню притязаний, очень часто влекущий за собой переоценку собственных знаний и задержку в дальнейшем качественном продвижении.

Из-за этого у детей «отличников» и «хорошистов» складывается завышенная самооценка. У неуспевающих учеников, наоборот, систематические неудачи и низкие оценки постепенно снижают их уверенность в себе и в своих возможностях.

Самооценка детей младшего школьного возраста развивается своеобразно. А.И. Липкина, изучая динамику самооценки в начальных классах, выявила следующую тенденцию:

Сначала дети не соглашались с позицией отстающих, которая закрепляется за ними в 1-2 классах, они стремятся сохранить высокую самооценку. Большинство детей, если им предложить оценить свою работу, оценят ее более высоким баллом, чем оно того заслуживает. При этом эти дети

ориентируются не столько на достигнутое, сколько на желаемое: «Надоело получать двойки. Хочу хотя бы тройку». «Учительница мне никогда не ставит четыре, а я оцениваю себя на четыре!». «Я же не хуже всех, у меня тоже может быть четыре». Но, нереализованная потребность выйти из числа отстающих, приобрести более высокий статус в классе постепенно ослабевает. Детей, отстающих в учении, считающих себя еще более слабыми, чем они есть на самом деле, становится все больше, их количество возрастает почти в 3 раза от первого к четвертому классу. В итоге, завышенная самооценка, которая присутствует у детей в начале обучения, резко снижается.

У детей с заниженной и низкой самооценкой часто возникает чувство собственной неполноценности и даже безнадежности. Причем, даже если детям удастся компенсировать плохую успеваемость успехами в других областях, у них все равно отмечаются негативные последствия заниженной самооценки. Например, чувство собственной ущербности, и легкое принятие ими позиции отстающего в коллективе.

Поэтому процессу оценивания в первом классе учителю следует уделить особое внимание. По требованиям СанПиНа обучение в первом классе производится без балльного оценивания. В своих работах В.Г. Ананьев писал и предостерегал учителей, говоря о том, что отсутствие оценок дезорганизует детей, формирует ощущение незначительности, неуверенности, угнетает активность и замедляет их личностное развитие. Это означает, что ученикам необходимо получать от учителя эмоциональную, позитивную словесную оценку. Такая оценка будет стимулировать и направлять их учебно-познавательную деятельность.

Для гармоничного и правильного развития самооценки у детей в классе учитель должен приложить максимальные усилия.

Отметки, которые выставляет учитель, должны обязательно соответствовать действительным знаниям детей. Поэтому учителю следует оценивать не личность младших школьников, а результат их учебной деятельности, сравнивать достижения младших школьников с их

достижениями на предыдущих этапах, поощрять даже небольшие успехи в учении.

Важно не только, какую оценку поставил учитель ученику, но и то, что он при этом сказал. Ребенок должен понимать, чего ждет от него учитель в следующий раз. Не нужно захваливать хороших учеников, особенно тех, которые достигают высоких результатов без особого труда. Зато необходимо поощрять малейшее продвижение в учении, хоть и слабого, но трудолюбивого и старательного ребенка. Главное, что должно определять отношение учителя к каждому учащемуся (независимо от уровня его знаний и индивидуальных психологических особенностей), – это вера в ребенка и его возможности.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что для возрастного периода младшего школьного возраста характерно появление новых отношений у ребенка со взрослыми и сверстниками, включение в новый вид деятельности – учение, которое предъявляет ряд серьезных требований к ученику. Все это решающим образом сказывается на формировании и закреплении новой системы отношений к людям, коллективу, к учению и связанным с ними обязанностям, формирует характер и волю, а также служит фундаментом развития самооценки, расширяет круг интересов. Закладываются основы нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности и непосредственно самооценка ребенка.

Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи школьной отметки и самооценки младшего школьника

2.1. Диагностика уровня самооценки младшего школьника

В исследовании приняли участие 23 ученика 3 класса общеобразовательной школы г. Пензы. Для диагностики уровня развития их самооценки было выбрано две методики, соответствующие целям исследования, и возрасту респондентов.

Первая – «Лесенка», ее составитель В. Г. Щур. Она позволяет понять, как ребенок оценивает себя сам, как, по его мнению, оценивают его окружающие люди, и какого уровня самооценка в совокупности у него сформирована.

Результаты данной методики приведены в следующей таблице:

Таблица 1 – Результаты методики «Лесенка».

Порядковый номер испытуемого	Номер ступеньки	Уровень самооценки
№ 1	4	Заниженная
№ 2	4	Заниженная
№ 3	7	Резко заниженная
№ 4	2	Адекватная
№ 5	4	Заниженная
№ 6	4	Заниженная
№ 7	4	Заниженная
№ 8	5	Низкая
№ 9	3	Адекватная
№ 10	2	Адекватная

№ 11	4	Заниженная
№ 12	4	Заниженная
№ 13	4	Заниженная
№ 14	4	Заниженная
№ 15	5	Низкая
№ 16	2	Адекватная
№ 17	3	Адекватная
№ 18	3	Адекватная
№ 19	4	Заниженная
№ 20	5	Низкая
№ 21	4	Заниженная
№ 22	3	Адекватная
№ 23	4	Заниженная

Таким образом, мы видим, что у 52 % процентов учащихся класса наблюдается заниженная самооценка. Это значит, что у них есть нерешенная психологическая проблема либо со сверстниками, либо с учителем, либо в семье. Они считают себя «не плохими и не хорошими». Если вовремя взять ситуацию под контроль, то такой уровень самооценки можно скорректировать в сторону адекватной. Учителю стоит уделить им особое внимание и провести беседу с их родителями.

31 % учеников имеет адекватную самооценку. У таких детей сформировано позитивное отношение к себе. Они могут рассказать и обосновать, почему считают себя хорошими. Данный уровень развития самооценки желателен.

Низкая самооценка наблюдается у 13% учеников. Такие дети часто отказываются от выполнения заданий и поручений, так как не уверены в своих силах и способностях, их очень пугает вероятность совершения ошибки. В коллективе они чаще всего остаются в тени, ведут себя скромно и не участвуют в общих играх. Обычно боятся отвечать перед классом. В таком случае требуется активное вмешательство со стороны педагога. Должны

проводиться беседы с родителями и индивидуальная работа с детьми. Возможно привлечение школьного психолога.

У одного ученика в классе зафиксирована резко заниженная самооценка. Это значит, что он испытывает на себе целый «комплекс» негативных факторов. Ребенок находится в ситуации социальной дезадаптации, ощущает личностный и эмоциональный кризис. Здесь необходима совместная работа классного руководителя, школьного психолога и социального работника (если есть проблемы в семье), и, конечно, родителей.

Завышенной самооценки по результатам методики не выявлено.

Диаграмма 1 – Количественное соотношение уровней самооценок в классе по методике «Лесенка».



Вторая используемая методика – «Какой я?» в переработке О.С. Богдановой. Она подразумевает оценку ребенком самого себя по десяти важным положительным критериям личности. В результате мы узнаем отношение ребенка к наличию у себя нравственных качеств. Есть варианты ответов «не знаю», «иногда» и поэтому, мы можем говорить об уровне сформированности самооценки у детей.

Результаты проведения данной диагностики мы видим в таблице.

Таблица 2 – Результаты методики «Какой я?».

Порядковый номер испытуемого	Набранные баллы	Уровень развития самооценки
№1	7	средний
№2	5	средний
№3	5	средний
№4	8	высокий
№5	6,5	средний
№6	8	высокий
№7	9	высокий
№8	6,5	средний
№9	9	высокий
№10	9	высокий
№11	7	средний
№12	7,5	средний
№13	7,5	средний
№14	4	средний
№15	7,5	средний
№16	5	средний
№17	7	средний
№18	7,5	средний
№19	8,5	высокий
№20	5	средний
№21	8	высокий
№22	9	высокий
№23	9	высокий

Результаты данной методики свидетельствуют о том, что у всего класса самооценка сформирована на достаточном уровне. Дети имеют представление о себе, как о личностях. Могут анализировать свои качества и давать им соответствующую оценку.

У подавляющего большинства самооценка находится на среднем уровне развития (60% учеников), у остальных она стремится к высокому уровню (40% учеников).

Значит, мы можем сделать вывод, что результаты методики «Лесенка» являются, в целом, достоверными. Хотя, нельзя исключать фактор того, что ребенок мог выполнять задание в плохом настроении или под влиянием единичной негативной ситуации.

2.2. Определение взаимосвязи уровня самооценки с успеваемостью младших школьников

Для того, чтобы понять, как связана оценка и отметка учителя с уровнем самооценки младших школьников, было решено сравнить текущую успеваемость учеников и их уровень самооценки, который был выявлен ранее в результате прохождения специальных методик.

Оценка и отметка учителя представлена в виде среднего балла четвертных оценок за текущий период.

Результаты представлены в форме следующей таблицы:

Таблица 3 – Взаимосвязь успеваемости учеников и уровня их самооценки.

Порядковый номер испытуемого	Средний балл в четверти	Уровень самооценки ученика
№1	5	Заниженная
№2	4	Заниженная
№3	3	Резко заниженная
№4	4	Адекватная
№5	4	Заниженная
№6	4	Заниженная

№7	5	Заниженная
№8	3	Низкая
№9	5	Адекватная
№10	5	Адекватная
№11	4	Заниженная
№12	4	Заниженная
№13	5	Заниженная
№14	4	Заниженная
№15	3	Низкая
№16	5	Адекватная
№17	5	Адекватная
№18	5	Адекватная
№19	4	Заниженная
№20	3	Низкая
№21	4	Заниженная
№22	5	Адекватная
№23	5	Заниженная

У детей с адекватной самооценкой средний балл в четверти либо «пять» (в большей степени) либо «четыре».

У детей с заниженной самооценкой наблюдается разброс оценок от «четверок» до «пятерок» (в большей степени четверки).

У детей с низкой и резко сниженной самооценкой средний балл составил «три».

Наглядно сформированные результаты можно увидеть в таблице:

Таблица 4 – Соответствие между уровнем самооценки учащихся и их отметками.

Уровень самооценки	Соответствующая ему отметка
Адекватная	"5" или "4"
Заниженная	"4" или "5"

Низкая	"3"
Резко низкая	"3"

Таким образом, мы видим непосредственную корреляцию между отметками и уровнем развития самооценок школьников. Особенно показательно, что низкую и резко заниженную самооценку имеют ученики исключительно со средним баллом «три».

Заключение

Обобщая все вышесказанное, отметим, что вопрос развития самооценки занимает важное место в жизни ребенка младшего школьного возраста.

Влияние самооценки на будущую жизнь учеников сложно переоценить. От нее зависит то, как к ним будут относиться окружающие, какое место они займут в социальной иерархии общества и будет ли им комфортно с самими собой в любой сфере деятельности.

Поэтому преподавателям важно понимать, что для развития у детей правильной и стабильной самооценки необходимо создание в классе атмосферы психологического комфорта и поддержки. Учителя должны стремиться не только содержательно оценивать работу учеников (не просто поставить отметку, а дать соответствующие пояснения), но и донести свои положительные ожидания до каждого ученика, создать положительный эмоциональный фон при любой, даже низкой оценке.

Анализируя результаты проведенного исследования, мы можем сделать вывод, что гипотеза нашего исследования подтвердилась. У детей, которые отстают в успеваемости и получают низкие отметки чаще развивается заниженная, низкая и резко низкая самооценка. Если же дети получают высокие отметки и оценки учителя, то их самооценка остается адекватной или даже стремится к высокой. В этом выражается взаимосвязь отметки и оценки учителя и уровнем развития самооценки младших школьников.

Таким образом, нельзя отрицать, что отметка и оценка учителя играет важную роль в формировании самооценки его учеников, что и доказывают результаты проведенного исследования.

Однако, нельзя забывать, что на самооценку влияет комплекс факторов, включая взаимоотношения ребенка в семье и за пределами школьного коллектива. Это наглядно показывает то, что среди учеников, имеющих

средний балл – «четыре» и «пять», также встречаются дети с заниженной самооценкой.

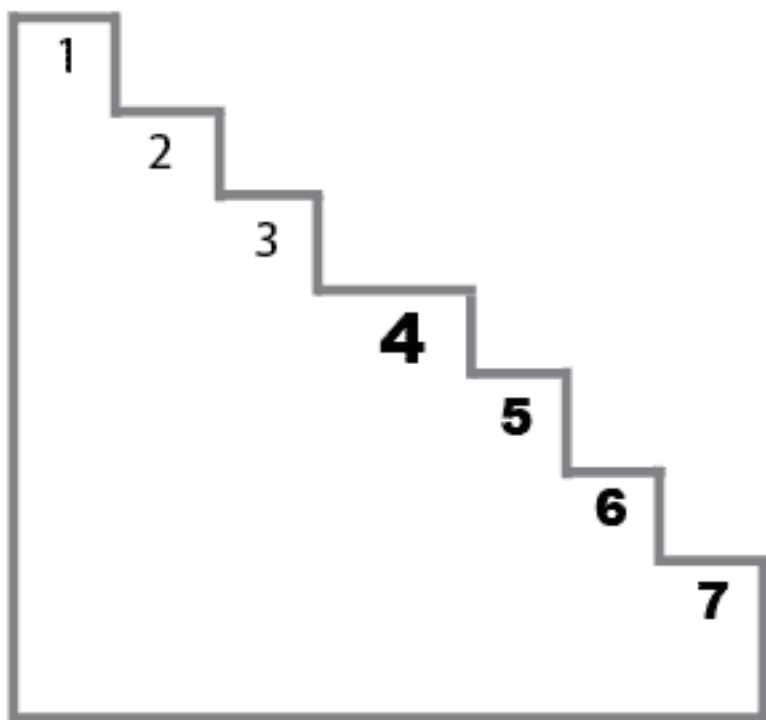
Классным руководителям следует время от времени проводить диагностику уровня развития самооценки их учеников. Это позволит им вовремя внести коррективы в работу и предотвратить отклонения развития самооценки учащихся от нормы.

Список литературы:

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. / Б.Г. Ананьев. – М.: Изд-во "Ин-т практ. психологии", 1996.
2. Апетян, М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М. К. Апетян. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 14 (73). — С. 243-244.
3. Барышникова, Е.В. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие / Е.В. Барышникова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2018. – 174 с.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование.) / Л.И. Божович. – М.: «Просвещение», 1968. – 464 с.
5. Гайфулин А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки / А. В. Гайфулин // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 1. С. 73-76.
6. Джигоева Г. Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника / Г. Х. Джигоева // АНИ: педагогика и психология. 2018. №2 (23).
7. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студ.высш.учеб.заведений / Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. — М.: Издательский центр «Академия», 1999. — 320 с.
8. Дубровина Л.А. Формирование самооценки младших школьников / Л.А. Дубровина, М.В. Забавнова, А.О. Добрынина // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. №10.
9. Каменкова Н.Г. Организация учета учебных достижений как средство развития самооценки младших школьников / Н.Г. Каменкова,

- В.М. Силеньникова // Герценовские чтения. Начальное образование. 2015. № 2. С. 48-55.
10. Курбатова А. С. / Изучение самооценки как актуальное направление психолого-педагогических исследований. / А.С. Курбатова, А. Г. Пухова, Т. К. Беляева // ПНиО. 2019. №1 (37).
11. Липкина А. И. Самооценка школьника. / А. И. Липкина. – М.: «Знание», 1976. – 64 с.
12. Померанцева Т.А. Основные компоненты социализации и индивидуализации младших школьников в современном социокультурном обществе / Т. А. Померанцева // Вестник Мининского университета. 2018.
13. Самылова О. А. / Особенности самооценки младших школьников / О.А. Самылова, С.С. Дмитриевских // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2016. №4 (32).
14. Сергеева Б. В. / Модель формирования самооценки младших школьников как достижение личностных результатов обучения / Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия // ПНиО. 2018. №1 (31).
15. Ульябаева Г.Ш. Самооценка - что это такое: понятие, структура, виды и уровни. Коррекция самооценки. / Г.Ш. Ульябаева, Д.М. Шакирова // Скиф. 2019. №5-1 (33).

Методика «лесенка»:



Инструкция (групповой вариант):

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

Методика «Какой я?»:

Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы. Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития самооценки:

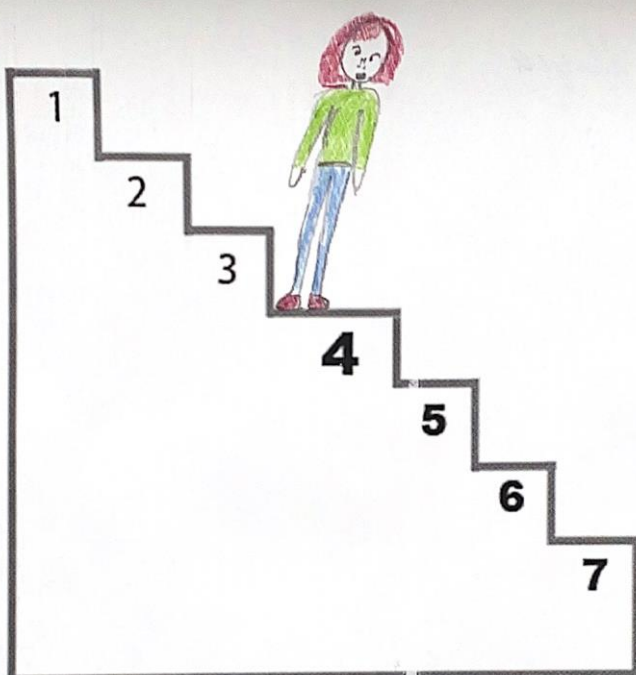
Протокол методики «Какой я»

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				

9	Трудолюбивый				
10	Честный				

- 10 баллов – очень высокий
- 8-9 баллов – высокий
- 4-7 баллов – средний
- 2-3 балла – низкий
- 0-1 балл – очень низкий

Пример ответов детей при проведении методик:



№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший	+			
2	Добрый			+	
3	Умный	+			
4	Аккуратный	+			
5	Послушный	+			
6	Внимательный	+			
7	Вежливый	+			
8	Умелый (способный)	+			
9	Трудолюбивый	+			
10	Честный			+	

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой «Педагогика и
психология»

_____ М.А. Лыгина

ЗАДАНИЕ

на курсовую работу по дисциплине «Психология»

Тема: «Роль оценки и отметки в становлении самооценки младшего
школьника»

1. Изучить и обобщить литературные источники, представляющие современное состояние проблемы. Критический анализ публикаций по данной теме служит необходимой предпосылкой для формирования заключения по конкретной задаче исследования.
2. Подобрать методы исследования и диагностический инструментарий для проведения эмпирического исследования.
3. Проанализировать результаты эмпирического исследования с приведением первичных данных в виде таблиц и рисунков (диаграмм).
4. Сформировать заключение, содержащее обсуждение результатов проведенного исследования, с привлечением данных научной литературы.
5. Подготовить доклад (презентацию) для защиты.

График выполнения курсовой работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения	Подпись науч. рук.
1	Выбор темы, выдача задания, анализ и обобщение вопросов, отражающих современное состояние проблемы, составление оглавления	до 19.09.2020	
2	Составление библиографического списка по теме исследования	до 26.09.2020	
3	Представление первой главы работы	до 24.10.2020	
4	Представление завершенной работы	до 19.12.2020	
5	Защита курсовой работы	22.12.2020	

Руководитель работы _____ А. В. Куц

Протокол

проверки на оригинальность текста в программе «Антиплагиат.ру»
курсовой работы на тему:

**«Роль оценки и отметки учителя в становлении самооценки
младшего школьника»** студентки группы **19НПН1 Тюпаевой А.А.**

Руководитель курсовой работы: к.пед.н., доцент Куц А.В.

← Я ↻ users.antiplagiat.ru Краткий отчет - Антиплагиат ★ 120 отзывов

АНТИПЛАГИАТ ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ **Sk**

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ amydark1111@yandex.ru БАЛЛОВ 0 ТАРИФ **NEW** Бесплатный доступ (0/0) МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ Подключено: 1 смотреть МЕНЮ ru

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ / РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ / КРАТКИЙ ОТЧЕТ

Краткий отчет

полный отчет

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ ЭКСПОРТ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ ВЫЙТИ В КАБИНЕТ ЕЩЕ...

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБ... ПРОВЕРЕНО: 29.11.2020 13:10:26

№	Доля в отчете	Источник	Актуальна на	Модуль поиска
[01]	14,68%	Характеристика младшего школьного возраста	16 Авг 2019	Модуль поиска Интернет
[08]	0%	Формирование самооценки младшего школьника. Курсовая работа (...)	28 Янв 2019	Модуль поиска Интернет
[18]	0%	Формирование самооценки как фактора успешной социализации мл...	11 Мая 2019	Модуль поиска Интернет
[10]	1,29%	Скачать с сервера	14 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет
[19]	0%	Самооценка младших школьников. - Начальные классы - 1 класс	11 Фев 2019	Модуль поиска Интернет
[15]	0%	Самооценка младших школьников	30 Авг 2018	Модуль поиска Интернет
[02]	0,22%	Роль оценки и отметки в становлении самооценки младшего школьн...	10 Фев 2019	Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ
38,58%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
0,34%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
61,08%

ИСТОЧНИКОВ: 21